

# تدوین قرآن

یعنی

قرآن کے تحتفظ پر ایک تاریخی نظر

افادات

حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی

ناشر

مکتبہ اسحاقیہ جونمارکٹ کراچی





# تذوین قرآن

مکتبہ اسحاقیہ جونمارکریٹ کراچی





# تذوین قرآن

(288)

یعنی

قرآن کے تحفظ پر ایک تاریخی نظر

افادات حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی

مُتَبِّعٌ وَمُؤَلِّفٌ

جناب مولوی غلام ربانی صاحب ایم اے (عثمانیہ)



✓ DATA ENTERED

۲۹۷۶۱۴۱

ت ۵۴۳

27582

۵۱۲۰۶  
۱۹۸۶ء

تعداد \_\_\_\_\_  
ناشر \_\_\_\_\_ مکتبہ اسحاقیہ جونا مارکیٹ کراچی  
طباعت \_\_\_\_\_ اسحاقیہ پرنٹنگ پریس  
زیر انتظام \_\_\_\_\_ عبدالحق  
قیمت \_\_\_\_\_

ناشر

مکتبہ اسحاقیہ

(۱) جونا مارکیٹ (بھول چوک) کراچی ۲

(۲) اردو بازار کراچی فون ۲۳۰۲۰۰

DATA ENTERED

## فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحہ
۱	تعارف	۵
۲	قرآن کا دوسری آسمانی کتابوں سے تعلق	۹
۳	قرآن گزشتہ آسمانی کتابوں کا آخری اڈیشن ہے	۱۲
۴	کیا قرآن کسی کو اس کے آبائی و موروثی دین سے جدا کرتا ہے	۱۴
۵	قرآن کی تدوین کی مصدقہ شہادتیں	۱۶
۶	اندرونی شہادتیں	۱۶
۷	ناقابل انکار تاریخی حقیقت	۲۳
۸	قرآن میں نوشت و خواند سے متعلق الفاظ	۲۷
۹	قرآن میں جاہلیت کے معنی	۲۸
۱۰	بیرونی شہادتیں	۳۰
۱۱	تشریحی روایات	۳۲
۱۲	عہد صدیقی میں قرآنی خدمت کی صحیح نوعیت کا	۵۳



۱۳

۵۸	✓	عہد عثمانی میں قرآنی خدمت کی نوعیت	۱۳
۵۹		لب و لہجہ کا اختلاف قبائل عرب و عربی و غیر عربی مسلمانوں میں	۱۴
۶۴	✓	حضرت عثمانؓ کیا جامع القرآن کہتے؟	۱۵
۶۵	✓	ایک بڑے فتنہ کا سد باب	۱۶
۶۸		مضحکات	۱۷
۶۹		مغالطات	۱۸
۷۰		حدیث رضیعت	۱۹
۷۲		رجم کی روایت	۲۰
۸۶		ایک ذیلی بحث اور خاتمہ	۲۱
۹۳		نزولی ترتیب کا ایک تاریخی لطیفہ	۲۲
۱۰۲		نزولی ترتیب پر قرآن کو مرتب کر کا نتیجہ کیا ہو گا؟	۲۳



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تعارف

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى

اما بعد، وقت پڑنے سے پہلے بعض کتابوں کی صحیح قدر و قیمت کا لوگوں کو اندازہ نہیں ہوتا، لیکن ضرورت جب پیش آ جاتی ہے تو دنیا بڑی بے کسی کے ساتھ اس وقت ان کتابوں کو ڈھونڈھتی ہے۔

تقریباً کچھ ہی حال اس "کتابچہ" یا مقالہ کا بھی ہے، پیغمبروں کے خاتم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس حال میں بنی نوبہ انسانی کے آسمانی دستور اور الہی قانون کی آخری شکل یعنی قرآن مجید کو دنیا میں چھوڑ کر تشریف لے گئے، من وعن ہو ہو سر مو تفتاوت کے بغیر "خدائی صحیفہ" آج بھی دنیا میں موجود ہے خدا کا شکر ہے کہ مسلمانوں ہی کا یہ مسلمہ مسئلہ نہیں ہے بلکہ غیر اسلامی دائروں کی بھی یہ ایک جانی پہچانی، مانی ہوئی بات ہے، اسی لیے قرآنی آیات و سور کے جمع و ترتیب کی سرگزشت کی تلاش کی عام طور پر ضرورت سمجھی نہیں جاتی، مگر خدا نخواستہ بداندیشی سے کام لینے کی بد بختانہ جرأت اگر کبھی کی گئی تو مسلمانوں ہی کی کتابوں میں بعض ایسی چیزیں پائی جاتی ہیں، جن سے بداندیشی کی اس مہم میں شاید ناجائز نفع اٹھاتے ہوئے



عوام کو مغالطوں کا شکار بنایا جاسکتا ہے۔

دل تو یہی چاہتا ہے کہ بداندیشی کا یہ جذبہ کبھی نہ ابھرے لیکن شیطان نے اس سوال کو اگر چھپڑ دیا تو انشاء اللہ تعالیٰ اس وقت آپ کو ان چند اوراق میں وہ سب کچھ مل جائے گا جو شاید بڑے سے بڑے کتب خانوں کے کتابی ذخیروں میں بھی نہیں مل سکتا، اسی وقت اس چھوٹی موٹی مختصر سی کتاب کی وقعت و قیمت کے صحیح اندازہ کا لوگوں کو موقع ملے گا اور وقت پر وہ تریاق انہی اوراق سے میسر آئے گا جو شاید اس کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتا۔

تقریباً تیس چالیس سال کے مسلسل فکر و تامل، تلاش و جستجو کے آخری تحقیقی نتائج اس کتاب میں درج ہیں جن لوگوں نے قرآن کے جمع و ترتیب کی متعلقہ روایتوں کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتے ہیں کہ کتنے فاحش اغلاط اور پیچ در پیچ ہمالیائی مغالطوں کے پہاڑوں کو کتنی آسانی کے ساتھ اڑا دیا گیا ہے شکوک و شبہات کے سارے بادل پھاڑ دیئے گئے ہیں اور ناجائز نفع اٹھانے والوں کے لیے کوئی گنجائش باقی نہیں چھوڑی گئی ہے حق تعالیٰ کالا کھلا کھٹک رہا ہے کہ خاکسار کے رفیق محترم مولوی غلام ربانی ایم اے (عثمانیہ) نے اس فقیر سراپا تقصیر کی جگر کاویوں اور دماغ سوزیوں کے ان نتائج کو بڑے پاکیزہ اسلوب اور دل نشین تعبیر میں اس کتاب کے اندر جمع کر دیا ہے۔ اگرچہ فقیر نے خود بھی اس عنوان پر مستقل کتاب لکھی ہے، لیکن جہاں تک میرا خیال ہے میری کتاب کے



اس "جوہری خلاصہ" کے شایع ہو جانے کے بعد اب اصل کتاب کی اشاعت کی چنداں ضرورت باقی نہیں رہی ہے، کیونکہ اس ضخیم و مبسوط کتاب کے اکثر جوہری حقائق، اصولی مشتملات اس مختصر کتاب میں محفوظ ہو گئے ہیں، حق تعالیٰ مولوی غلام ربانی کی اس محنت کا صلہ دین اور دنیا میں عطا کرے، اسلام پر نازک ترین وقت کا خطرہ سامنے آ گیا ہے، دوسری چیزوں کے ساتھ مجھے امید ہے کہ اس نازک ترین گھڑی میں یہ مختصر رسالہ بھی انشاء اللہ کافی کارآمد ثابت ہوگا، کم از کم اسلام کی اساسی کتاب جس پر اس دین کی بنیاد قائم ہے اس پر تو شک و شبہ کی گرد اچھالنے میں انشاء اللہ تعالیٰ اب کوئی بداندیش کامیاب نہیں ہو سکتا۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ۝

مناظر احسن گیلانی (گیلان، بہار

۵ ستمبر ۱۹۵۰ء



# عرضِ ناشر

کتاب تدوینِ قرآن کافی عرصہ ہوا ہندوستان کے مشہور ادارہ ندوۃ المصنفین نے پہلی مرتبہ شائع کی تھی، اپنی مقبولیت کی وجہ سے تھوڑے ہی عرصہ میں کتاب ہاتھوں ہاتھ نکل گئی، پاکستان میں اس کی شدید ضرورت محسوس ہو رہی تھی لیکن یہ کہیں بھی دستیاب نہ تھی۔ لہذا ہم نے علمی و دینی خدمت کے جذبہ سے چاہا کہ اس کتاب کو پاکستان میں شائع کیا جائے تاکہ اہل علم کی ضرورت پوری ہو، چنانچہ اس کے لئے ہم نے باقاعدہ سربراہِ ادارہ مذکور حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب مدظلہم سے اس کی اجازت طلب کی جو حضرت موصوف نے بخوشی مرحمت فرمادی، ہم ان کی اس خصوصی عنایت پر تہ دل سے شکر گزار ہیں کہ انھوں نے ہمیں اس مبارک کتاب کو شائع کرنے کی سعادت کا موقع دیا جزا ہم اللہ خیراً۔ تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ اہل علم حضرات کو اس سے فائدہ اٹھانے کی زیادہ سے زیادہ توفیق بخشے اور مصنف رحمۃ اللہ علیہ کے اجر میں روز افزوں اضافہ ہو !

ناظمِ مکتبہ  
عبد الغنی ہاشم



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایم اے تفسیر کے لیے امتحانی مقالہ خاکسار نے چوتیار کیا تھا  
یہ مضمون اسی مقالہ سے ماخوذ ہے علاوہ دوسری عام کتابوں کے  
علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب "اتقان" اور البحر النری کی "بتیان"  
سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ لیکن اس کا اعتراف کرنا چاہیے کہ حضرت  
الاستاذ مولانا مناظر آسن گیلانی کے درسی محاضرات و امالی سے  
تحقیق کی راہ میں مجھے غیر معمولی مدد ملی ہے عموماً اس مضمون میں جتنے  
جدید اور نئے نقاط نظر ملیں گے کلیتہً حضرت الاستاذ ہی کے اثر  
فیض و کرم کی تراوش ہی کے وہ نتائج ہیں۔ حضرت الاستاذ نے اس موضوع  
پر مستقل کتاب بھی لکھی ہے جو ابھی شائع نہیں ہوئی ہے۔ گویا خاکسار کا یہ  
مقالہ اسی بسوط و ضخیم کتاب کا "جوہری خلاصہ" ہے، جب تک آفتاب  
طلوع نہ ہو، چاند ہی کی روشنی سے فائدہ اٹھائیے۔ (غلام ربانی)

قرآن کا دوسری آسمانی کتابوں سے تعلق | تاریخی طور پر اس کا منبعین کرنا دشوار کیا بلکہ ناممکن ہے  
کہاں اور کب ملی۔ قرآن کا اجمالی بیان یہ ہے کہ ہر امت میں نذیر اور خدا کے  
نمائندے آسمانی ہدایت کی تعلیم کے لیے آتے رہے اور جس طرح خاتم النبیین  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کی وحی ہوئی اسی طرح ان سے پہلے

نوح علیہ السلام اور ان کے بعد انبیاء علیہم السلام پر ہوتی رہی۔ ارشاد باری ہے :-

إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا  
أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ  
مِنْ بَعْدِهِ (مائدہ)

ہم نے تم پر وحی اسی طرح کی جیسے  
نوح پر اور نوح کے بعد پیغمبروں پر  
وحی کرتے رہے۔

اس سلسلے میں چند پیغمبروں کے نام لینے کے بعد  
وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ  
عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا  
لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ۔

ان پیغام لانیوالوں میں سے بعضوں  
کا حال تم سے ہم نے بیان کیا اور  
بعضوں کا حال نہیں بیان کیا ہے۔

بھی فرمایا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ انسانی زندگی کے نیک اور بد انجام کو علم و عمل  
کے نظام پر مرتب کرنے کے لیے اور اس کی تشریح و تعلیم کے لیے پیغمبروں کا  
سلسلہ ہمیشہ قائم رہا۔ پھر دوسری جگہ اس کی بھی تصریح ہے کہ :

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ  
مَا وَصَّي بِهِ نُوحًا  
وَالَّذِينَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ  
وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ  
وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ  
أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا  
تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (شوری)

الدين یعنی ایسا آئینی دستور جس پر زندگی کے  
دوسرے دور میں بدلہ دیا جائے اسی کو قانون بنا کر  
جو نہیں دیا گیا دیوہی دین ہے جس کی وصیت خدا  
نے نوح کو کی، اور جس کی وحی ہم نے تم پر کی اور  
اسی کی وصیت ہم نے ابراہیم کو کی اور موسیٰ کو بھی  
اور عیسیٰ کو بھی اسی کی وصیت کی گئی مقصد یہ تھا  
اور ہے کہ اس الدین راہی دستور کو قائم



کر داور اس میں بکھرو مت۔

ایک اور مقام پر یہ فرما کر کہ

أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ  
أَمْ جَاءَهُمْ مَّا لَمْ يَأْتِ  
أَبَاءَهُمْ إِلَّا وَآلِينَ

کیا بات کو وہ سوچ نہیں رہے ہیں یا ان کے پاس کوئی ایسی چیز آئی ہے جو ان کے آباء اولین دانگلے باپ دادوں کو نہیں دی

گئی تھی۔ (المومن)

اس امر کو واضح الفاظ میں صاف کر دیا گیا کہ انسانی زندگی کا قدرتی دستور العمل جس کی تعبیر دین و مذہب کشش اور دھرم وغیرہ الفاظ سے لوگ کرتے ہیں یہ انسانیت کا ایک مشترکہ موروثی ترکہ ہے اور اصولاً ایک ہی دستور العمل ہے جس کی پابندی کا مطالبہ اس زمینی زندگی میں اول سے لے کر آخر تک بنی نوع انسانی کی تاریخ کے ہر دور میں کیا گیا اور ہونا بھی یہی چاہیے تھا، آخر قانون کا بنانے والا جب ایک ہوا جس کے لیے قانون بنایا گیا ہو وہ بھی ایک ہو تو شکل و صورت، چہرہ و بشیرہ، رنگ و روغن کے اختلاف سے یا زمین کے کسی خاص خطہ میں سکونت کی وجہ سے جو کسی دریا پہاڑ وغیرہ سے گھرا ہوا کسی خاص خاندان میں پیدا ہونے کی وجہ سے یا زبان کے اختلاف کی وجہ سے یا انسان جن چیزوں کو استعمال کرتا ہے ان کے بدل جانے کی وجہ سے کیا آدمی کی فطرت بدل جاتی ہے۔

بہر حال جیسا کہ مولانا گیلانی کا خیال ہے کہ زندگی کا وہی دستور کہن جو ہمارے آباء و اولین کو ملا تھا۔ اصولاً اسی کا اعادہ، اسی کی تجدید کا عمل

پچھلی نسلاں میں بھی ہوتا رہا اسی لیے دین یا زندگی کا یہ دستور العمل ہمارا ایک مشترک موروثی ترکہ ہے، البتہ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ قدرت کے عطا کیے ہوئے اس آئین کی حفاظت و نگرانی میں بوجہ مختلف قومیں غفلتوں اور لاپرواہیوں کی شکار رہوتی رہیں۔ خدا کی خالص تعلیم سے ہٹ ہٹ کر اپنے ہی جیسے انسانوں کے خود تراشیدہ رسوم اور دستوروں میں لوگ الجھے رہے۔ مختلف زمانوں اور ملکوں میں زیادہ تر پیغمبروں کی ضرورت اسی عام تاریخی حادثہ نے پیدا کی یعنی جب خدا کی خالص تعلیم اور ہدایت نامہ سے لوگ ہٹ گئے تو پھر اسی موروثی آئین کہن کی طرف واپس کرنے کے لیے حق تعالیٰ قوموں اور امتوں میں رسولوں اور پیغمبروں کو پیدا کرنا اور اٹھانا رہا۔

چاہیے تو یہی تھا کہ مفسرین کی شخصی وحدت اور جن کے لیے قانون بنایا ان کی نوعی وحدت کی بنیاد پر لوگ اپنے اس موروثی قانون کو ایک ہی قانون کی حیثیت سے دیکھتے مگر تصدیق و توثیق، تصحیح اور تکمیل وغیرہ اغراض کے لیے متعدد پیغمبروں کا ظہور مختلف زمانوں میں جو ہوتا رہا یہ عجیب بات ہے کہ اسی ایک دستور العمل کے پیش کرتے والوں کے اس تعدد و کثرت کو دیکھ کر غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ مذہب دنیا میں ایک نہیں بلکہ متعدد اور بہت سے ہیں۔

قرآن گزشتہ آسمانی کتابوں کا | بقول حضرت الاستاذ ایک ہی کتاب کو چند آدمی  
آخری ایڈیشن ہے | اگر کتب خانہ سے نکالیں تو چند لائے والوں کی

وجہ سے کیا وہی ایک کتاب بھی چند ہو جائے گی۔ یقیناً کسی مصنف کی کتاب کے چند ایڈیشن کو دیکھ کر یہ فیصلہ کتنا غلط فیصلہ ہوگا کہ مصنف کی یہ ایک کتاب نہیں



بلکہ چند کتابیں بن گئیں۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن تمام آسمانی کتابوں کے ساتھ اپنی اسی نسبت کا مدعی ہے یعنی پھلی ساری آسمانی کتابوں کا اپنے آپ کو وہ آخری اور مکمل ترین اڈیشن قرار دیتا ہے اور قوموں کے پاس اس کتاب کے جو پرانے مشتبہ اور مشکوک یا ناقص و غیر مکمل نسخے رہ گئے ہیں ان کے متعلق اس کا صرف یہ مطالبہ ہے کہ اس جدید ترین اور کامل اڈیشن سے مقابلہ کر کے قومیں اپنی موجودہ کتابوں کی تصحیح کر لیں، یہی اور صرف یہی ایک مطالبہ قرآن نے دنیا کی قوموں کے سامنے پیش کیا ہے، ظاہر ہے اس مطالبہ کا مطلب کسی حیثیت اور کسی لحاظ سے بھی یہ نہیں ہے کہ دنیا کی قوموں کے پاس آسمانی دین اور مذہب اپنے آباؤ اجداد سے جو پہنچا ہے اس دین سے اور اس دین کا انتساب جن بزرگوں کی طرف ہے ان بزرگوں سے بے تعلق ہو کر قرآن کو بالکل ایک جدید دین اور دھرم کی کتاب کی حیثیت سے مانا جائے، یقیناً نہ قرآن ہی کا یہ مطالبہ ہے اور نہ قرآن کے ماننے والوں کی طرف سے یہ دعوت دنیا کے سامنے کبھی پیش ہوئی۔

لہٰذا اسی سے اندازہ کیجئے کہ عبداللہ بن سلام صحابی رضی اللہ عنہ جو علماء ربی اسرائیل میں سے تھے، جب رسول اللہ ﷺ کے دست مبارک پر بیعت کی سعادت ان کو حاصل ہوئی تو انھوں نے عرض کیا کہ قرآن کے ساتھ تورات کی تلاوت بھی جاری رکھوں۔ آپ نے فرمایا "اقرا ہذا البیلۃ و ہذا البیلۃ" (یعنی ایک رات قرآن پڑھا کرو اور ایک رات تورات) تذکرہ حفاظ ذہبی ص ۲۶ ج ۱۔ طبقات ابن سعد میں بھی ابوالجلاء الجونی کے تذکرے میں لکھا ہے کہ سات دن میں قرآن اور چھ دن میں تورات ختم کرتے کا عام دستور اپنے لیے انھوں نے مقرر کر لیا تھا اور ختم کے دن لوگوں کو جمع کرتے تھے کہ اس دن رحمت نازل ہوتی ہے۔ ابن سعد ج ۱۱ (باقی صفحہ پر)

کیا قرآن کسی کو اس کے آباؤ و اجداد کی تعداد میں مسلمان دنیا کے اکثر علاقوں  
موروثی دین سے جدا کرتا ہے؟ میں پھیلے ہوئے ہیں یقیناً ان میں عیسائی، یہودی اور

اسی قسم کی دوسری مذہبی امتوں کے لوگ بھی شریک ہیں پھر کیا قرآن کو مان کر  
جو عیسائی تھے مسلمان ہونے کے بعد انھوں نے حضرت مسیح علیہ السلام اور  
ان کی کتاب انجیل کی تکذیب کی، یا جو یہودی تھے مسلمان ہونے کے بعد

رفیقہ حاشیہ صفحہ ۱۱۳ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ قرآن کی صحیح راہ نمائی میں اس قسم کی کتابوں کے

پڑھنے سے جہاں تک میرا ذاتی تجربہ ہے خود قرآن کے سمجھنے میں بھی مدد ملتی ہے، انجیل و تورات  
حیران کالو پوچھنا ہی کیا میں سنسکرت سے واقف نہیں ہوں لیکن اردو میں دید کے بعض

حصوں کا ترجمہ ہو گیا ہے اس کا ایک دن مطالعہ کر رہا تھا جو کچر وید کا ایک ٹکڑا تھا ایک  
جگہ مجھے یہ فقرہ اس کتاب میں ملا: "یعنی اے اگنی تو خوبصورت بچہ ہے، پودوں میں  
سے نکالا ہوا، تاریکی کو دور کرتا ہوا ماؤں سے شور کرتا ہوا پیدا ہوا ہے۔"

ادھیا ۱۴ کو کہتے ہوئے کچھ ڈر بھی معلوم ہوتا ہے لیکن جو واقعہ پیش آیا اس کا  
اظہار کرتا ہوں، اس اشلوک نے معاً میرے دماغ کو قرآن کی ان آیتوں کی طرف  
منتقل کر دیا جن میں ارشاد ہوا ہے کہ "تم دیکھتے ہو اس آگ کو جسے تم پیدا کرتے  
یا نکالتے ہو، کیا تم نے اس کے درخت کو اگایا، یا ہم ہیں اس کے اگلنے والے؟"

(الواقعہ) قریب قریب یہی مضمون سورہ یسین میں بھی ہے۔ عام مفسرین عرب  
کے بعض خاص درختوں کا ذکر کر کے لکھ دیتے ہیں کہ ان کی شاخوں کو باہم رگڑ کر  
عرب آگ پیدا کیا کرتے تھے اسی کی طرف اشارہ ہے۔ لیکن بحر وید کا یہ طرز تعبیر قرآن

کے طرز تعبیر سے اس درجہ ملتا جلتا تھا کہ خیال گذرا کہ کیوں نہیں قرآن میں بھی "درخت"  
کو عام درخت سمجھا جائے اور جیسے وید میں ہے کہ آگ خوبصورت بچہ ہے پودوں

سے نکالا ہوا یعنی آگ کا ظہور لکڑی ہی کے جلنے سے ہوتا ہے اور اسی سے شور کرتا ہوا  
پیدا ہوتا ہے، قرآن میں بھی کیا اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ۱۲۔ (مناظر حسن گیلانی)



موسیٰ علیہ السلام یا انبیاء بنی اسرائیل کی توہین کر رہے ہیں یا تورات اور تورات کے  
 ساتھ دوسرے پیغمبروں کی جو کتابیں ہیں انہیں جھٹلا رہے ہیں۔ سچی بات تو یہ ہے  
 کہ مسیح علیہ السلام کی تعلیم سے جو دور ہو گئے تھے قرآن شریف کو مان کر وہی عیسائی حضرت  
 عیسیٰ اور ان کی مسیح تعلیم سے پھر قریب ہو گئے اور یہی حال ان ساری قوموں  
 کے ساتھ پیش آیا ہے جو گزشتہ تیرہ ساڑھے تیرہ صدیوں میں قرآن کو مان کر  
 اسلامی حلقہ میں داخل ہوتی رہی ہیں یعنی اپنے آبائی اور موروثی دین کے جن اجزاء  
 وغنا صر کو لوگ کھو بیٹھے تھے یا تاریخی حوادث و واقعات نے ان کے دین کے  
 جن محققان و مسائل کو مشتبہ و مشکوک بنا کر رکھ دیا تھا۔ قرآن شریف کی راہ  
 سے ان کھوئی ہوئی چیزوں کو انہوں نے پایا اور شک و شبہ کی تاریکیوں  
 میں جو باتیں رل مل گئی تھیں، قرآن کی روشنی میں اب یقین کی آنکھوں سے  
 دیکھنے اور پالینے میں وہ کامیاب ہوئے ہیں۔ پس حقیقت یہی ہے کہ اپنے  
 آباء اولین اور گزشتہ باپ داداؤں کے دین سے قرآن پاک کو مان کر  
 قطعاً کوئی الگ نہیں ہوا ہے بلکہ جو الگ ہوئے تھے بلا خوف تردد یہ دعویٰ  
 کیا جاسکتا ہے کہ ان کے آبائی دین ہی کی طرف خدا کی اس آخری کتاب نے  
 ان سب کو واپس کر دیا ہے۔ اس نے توڑا نہیں ہے بلکہ جو ٹوٹے ہوئے تھے  
 ان کو اپنے بزرگان سلف اور ان کی سچی تعلیم، صحیح زندگی کے ساتھ جوڑ  
 دیا ہے، واقعہ یہی ہے خواہ دنیا اس کو مانے یا نہ مانے قرآن کی دعوت و  
 تبلیغ کا یہی محوری نصب العین ہے۔ بکھری ہوئی منتشر اور پراگندہ  
 انسانیت کو اسی راہ سے وحدت و وفاق کے مرکزی نقطہ پر وہ سمیٹ کر

لے آنا چاہتا ہے۔

بہر حال یہ تو ایک تمہیدی ذیلی گفتگو تھی میں آپ کے سامنے اس  
موردی دین کی الہی کتاب کے آخری ایڈیشن کے ان پہلوؤں کے متعلق کچھ  
عرض کرنا چاہتا ہوں جن کے متعلق بدیہی سے بداندیش دماغوں میں خواہ  
خواہ بعض بے بنیاد و سادس و اداہام مختلف راہوں سے گھس پڑے ہیں  
یعنی قرآن مجید کی تدوین یا جمع و ترتیب کی جو واقعی سرگزشت ہے اسی کے  
متعلق ایک مختصر اجمالی بیان ان لوگوں کے سامنے پیش کر رہا ہوں جو  
ناواقفیت کی وجہ سے ان ہی اداہام سے پیدا ہونے والی غلط فہمیوں میں  
بتلا ہیں یا آئندہ مبتلا کئے جاسکتے ہیں۔

قرآن کی تدوین کی | قرآن کی تدوین یا جمع و ترتیب کے متعلقہ سوالوں پر  
مصدقہ شہادتیں | جن شہادتوں سے روشنی پڑ سکتی ہے آسانی کے لئے  
ہم ان شہادتوں کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتے ہیں، یعنی شہادتوں کا ایک  
سلسلہ تو وہ ہے جو خود اس کتاب کے اندر پایا جاتا ہے۔ ہم اندرونی شہادتوں  
سے اس کی تعبیر کر سکتے ہیں اور دوسرا سلسلہ ان تاریخی روایات کا ہے جن  
سے اس کتاب کے تدوینی حالات کے جاننے اور سمجھنے میں مدد ملتی ہے  
ہم ان کو بیرونی شہادتوں سے موسوم کریں گے۔ پہلے ہم اندرونی شہادتوں  
کو پیش کرتے ہیں۔

اندرونی شہادتیں | واقعہ یہ ہے کہ اس لحاظ سے دنیا کی ان تمام کتابوں میں  
جنہیں قومیں خدا کی طرف منسوب کرتی ہیں شاید قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے



و اپنے متعلقہ سوالات کے جوابات کے لیے قطعاً خود مکلفی ہونے کی حیثیت رکھتی ہے، دوسرے الفاظ میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں تاریخی روایات کا جو ذخیرہ قرآن کے جمع و ترتیب کے متعلق پایا جاتا ہے اگر یہ ذخیرہ نہ بھی پایا جاتا بھی اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں کے متعلقہ سوالات کے جوابوں کو ہم خود قرآن ہی میں پاسکتے ہیں۔

اس کتاب کا نازل کرنے والا کون ہے؟ کس پر نازل ہوئی؟ کس لیے نازل ہوئی؟ کیا صرف ان ہی بنیادی سوالوں کے جوابات جیسا کہ ہر قرآن پڑھنے والا جانتا ہے اس کتاب میں جگہ جگہ موجود نہیں ہیں! حالانکہ اسی نوعیت کی دوسری کتابوں میں اگر کوئی جانتا چاہے تو انصاف سے بتایا جائے کہ ان سوالوں کا جواب خود ان کتابوں میں کوئی کیا پاسکتا ہے؟ چونکہ قرآن کی یہ عام باتیں ہیں اس لیے ان سوالوں پر بحث کو غیر ضروری قرار دیتے ہوئے قرآن کی اندرونی شہادتوں کی روشنی میں اس وقت صرف حسب ذیل سوالوں کے جوابوں کو پیش کرنا چاہتا ہوں۔

۱۔ ابتدائی حالت اس کتاب کی کیا تھی بالفاظ دیگر میرا مطلب ہے کہ جیسے عموماً خدا کی طرف منسوب ہونے والی دوسری کتابوں کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ ابتداءً زبانی یادداشتوں اور گیتوں اور بھجنوں کی شکل میں وہ رہیں اور صدیوں بعد وہ قلمبند ہوئیں۔ اس باب میں قرآن کا کیا حال ہے؟

لے حد یہ ہے کہ اس سلسلے میں کتابوں کے جس مجموعے کو دنیا کا قدیم ترین مجموعہ عموماً سمجھا جاتا ہے یعنی ہمارے ملک کی آکاش بانی وید کے متعلق آپ کو سن کر حیرت ہوگی (باقی صفحہ ۸ پر)

بقول مولانا گیلانی اس سوال کے حل کے لئے اوراق الٹنے کی بھی ضرورت

نہیں بلکہ سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کی پہلی سورہ بقرہ ہی کی پہلی آیت ذَلِكَ الْكِتَابُ

لَا رَيْبَ فِيْهِ (یہ ایک نوشتہ ہے جس میں شک نہیں ہے) اسی فقرہ میں اس

سوال کا جواب آپ کو مل جائے گا یعنی خود کتاب کا لفظ جس کے معنی نوشتہ

اور لکھی ہوئی چیز کے ہیں۔ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ پیش کرنے والا ابتداء

ہی سے اس کو نوشتہ اور مکتوبہ شکل ہی میں پیش کرنا چاہتا ہے اور کتاب

یا نوشتہ کا یہ لفظ کچھ اسی مقام پر استعمال نہیں ہوا ہے۔ قرآن

پڑھیے، تقریباً ہر بڑی سورہ میں کتاب یا نوشتہ ہونے کی اسی تعبیر کا

مسلل ذکر آپ کو ملتا چلا جائے گا، بلکہ سچی بات تو یہ ہے کہ کفار عرب کی

فقرہ جو قرآن میں نقل کیا گیا ہے یعنی وہ کہا کرتے تھے کہ:

اَكْتَبْتَهَا فَرِهِي تَمْلِي عَلَيْهِ بُكْرَةً لَّكُمَا لِيَا هَٰذَا الرَّجُلُ الَّذِي يَخْتَلِفُ

وَأَصْبَحَ (سورہ فرقان) اس کو (یعنی قرآن کو) پس وہی پڑھا جاتا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷) کہ قرآن مجید جو اس سلسلے کی آخری کتاب ہے اس کے پانچ چھ سو سال بعد

ہوئی۔ البیرونی جو دسویں صدی عیسوی میں ہندوستان آیا تھا اس کا بیان ہے کہ اس کی آمد

سے کچھ ہی دن پہلے ایک کشمیری پنڈت نے وید کو کتابی قالب عطا کیا اور اس سے پہلے پستالیت

سے برہمنوں کا.... خاص طبقہ اس کو زبان یاد کرتا چلا آ رہا تھا۔ (دیکھو کتاب

ہندوستان کے ازمنہ وسطیٰ کی معاشرت و اقتصادی حالت۔ از عبد اللہ یوسف علی

صفحہ ۷۱) ڈاکٹر گیتانے اپنی کتاب ہندی فلسفہ میں لکھا ہے کہ عموماً ویدوں

کے قلمبند کرنے کو زمانہ تک کفر سمجھا جاتا تھا۔ برہمن اپنے استادوں سے سن کر

زبان یاد کر لیتے تھے اسی لیے اس کا نام سرتی تھا۔ دیکھو ہندی فلسفہ ج ۱ ص ۱۶

مترجمہ دارالترجمہ حیدر آباد۔



### اس پر صبح و شام

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی کتابت اور نوشتگی ایک عام اور پھیلی ہوئی بات تھی جسے وہ بھی جانتے تھے جنہوں نے اب تک اس کو خدا کی کتاب بھی نہیں مانا تھا۔

ماسوا اس کے اس کتاب یا نوشتے کے متعلق اس قسم کے ذیلی سوالات یعنی قرآن کس چیز پر لکھا جاتا تھا۔ پیغمبر تو خود آئی تھے لکھنے پڑھنے سے ناواقف تھے پھر کن لوگوں سے اس کو لکھواتے تھے آپ چاہیں تو ان سوالات کے جوابوں کو بھی قرآن ہی میں تلاش کر کے پاسکتے ہیں۔ مثلاً پہلا سوال یعنی قرآن کس چیز پر لکھا جاتا تھا۔ اس کے لئے قرآن ہی میں پڑھیے :-

وَالطُّورِ وَكِتَابٍ مُّسْتَوٍ  
فِي رَقٍّ مَّنشُورٍ (الطور)

جیسا کہ معلوم ہے لاق ایک خاص قسم کی باریک جھلی کو کہتے ہیں جو لکھنے کے کام کے لیے تیار کی جاتی تھی انگریزی میں جسے پارچمنٹ PARCHMENT کہتے ہیں اور قدیم زمانہ کی تورات، انجیل وغیرہ جیسی کتابیں اسی پر لکھی ہوئی اب بھی ملتی ہیں۔ قرآن یہ اطلاع دیتا ہے کہ اس کی کتابت بھی رق ہی پر ہے۔ اسی طرح اس کی خبر دیتے ہوئے کہ قرآن تو چونک پیدا کرنے والی ایک چیز ہے اسی کی صفت میں فرمایا گیا ہے کہ :-

۱۔ تفسیر فتح البیان ج ۹ ص ۲۸ میں دیکھئے کتاب مسطور جو رق منشور میں لکھی ہوئی ہے اس سے مراد قرآن ہے ۱۲ -

فِي صُحُفٍ مُّكَرَّمَةٍ  
مَّرْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍ  
بِأَيْدِي سَفَرَةٍ عَزَا  
مُكَرَّمَةٍ - (عَبَسَ)

صحیفوں میں لکھا ہوا ہے ایسے صحیفے جو مکرم  
و محترم ہیں پاک ہیں لکھے ہوئے ہیں  
ہاتھوں سے ان لکھنے والوں کے جو بڑے  
بزرگ اور پاکباز لوگ ہیں۔

جس سے صرف یہی نہیں معلوم ہوا کہ قرآن صحیفوں میں لکھا جا رہا تھا بلکہ  
اس کے لکھنے والوں کی ان اعلیٰ خصوصیات کا بھی اظہار کیا گیا ہے جن میں  
صحت نویسی کی ضمانت پوشیدہ ہے۔

حیرت ہوتی ہے کہ قرآن کے پڑھنے والے اس قسم کی آیتیں پڑھتے  
ہیں مثلاً،

لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ  
(الواقعه)

نہیں چھوئیں اس کو ر یعنی قرآن کو  
مگر وہی لوگ جو پاک ہوں۔  
مگر نہیں سوچتے کہ زبانی یادداشت کی شکل میں جو چیز ہوگی کسی حیثیت  
سے بھی یہ حکم یعنی مس اور چھونے کی ممانعت کا تصور اس کے متعلق کیا جاسکتا  
جس کے صاف معنی یہی ہیں کہ خود قرآن نے اپنے آپ کو ایک ایسی نوشتہ اور  
مکتوبہ شکل میں پیش کیا ہے جس کے مس اور چھوئے جانے کا بھی امکان تھا اور  
ممانعت یقیناً ایک بے معنی سی بات ہو جاتی ہے۔

علاوہ اس کے تدریجی نزول یعنی وقفہ وقفہ سے قرآنی آیتیں جو اتر رہی  
تھیں اور جملۃً واحداً یعنی ایک ہی دفعہ ان کو نازل نہیں کیا گیا اس کا  
وجہ جو یہ بیان کی گئی ہے کہ :-



لَنْ نَبْنِيَنَّ بِهِ قُوَّةً اَدَاكَ      تاکہ ہم جمائیں اس کے ساتھ تیرے دل کو  
 ظاہر ہے کہ قرآن کو دل میں جمانے یعنی یاد کرنے میں خود پیغمبر کو نزول کے اسی  
 تدریجی طریقہ سے یہ سہولت موقع مل سکتا تھا۔ پھر سورہ بنی اسرائیل میں،  
 قُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَ      قرآن (جس کی آیتوں کو) جدا جدا کر کے  
 عَلَى النَّاسِ عَلَى مَكْثٍ -      ہم نے اتارا (یہ اس لئے کیا گیا) تاکہ لوگوں  
 (بہی اسرائیل)      پر وقفہ کے ساتھ اس کتاب کو تم پڑھو۔

اس تدریجی نزول کی وجہ تھی جو بیان کی گئی کہ لوگوں کے سامنے وقفہ وقفہ  
 سے پڑھنے کا موقع اسی طرح مل سکتا ہے گویا علاوہ پیغمبر کے دوسرے لوگوں  
 کو بھی قرآن شریف کے زبانی یاد کرانے کی بھی تدبیر ہو سکتی تھی اس تدبیر میں جو  
 کامیابی ہوئی اس کی خبر دیتے ہوئے قرآن ہی میں یہ اعلان کیا گیا ہے۔

بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ      بلکہ وہ (یعنی قرآن) تو کھلی ہوئی واضح  
 فِي صُورٍ اَلَّذِينَ اُوْتُوا      آیتوں کا (مجموعہ ہے) جو ان لوگوں کے  
 الْعِلْمَ (عنکبوت)      سینوں میں ہے جنہیں علم دیا گیا ہے۔

سا مطلب یہی ہو کہ علاوہ کتابی قالب میں محفوظ ہونے کے صحابیوں میں  
 اہل علم کا جو طبقہ تھا قرآن اطلاع دیتا ہے کہ ان کے سینوں میں بھی وہ محفوظ  
 ہوتا چلا جا رہا تھا نیز سورہ مزمل کے آخری رکوع میں۔

فَاَقْرَأْ وَامَّا تيسَّرَ      پس پڑھو تم لوگ جتنا آسانی سے  
 مِنَ الْقُرْآنِ -      ہو سکے قرآن کو۔

کے حکم کو نافذ کرتے ہوئے اس واقعہ کا تذکرہ قرآن ہی میں کیا گیا ہے کہ پیغمبر

ہی نہیں بلکہ پیغمبر کے صحابیوں کا ایک طائفہ اور گروہ بھی۔

أَدْنَىٰ مِنْ ثَلَاثِي اللَّيْلِ وَ  
نُصْفَهُ وَثُلُثَهُ

حصہ میں۔

کھڑے ہوتے ہیں اور قرآن کو دہراتے ہیں۔ یہ وہی لوگ ہیں جن کے متعلق  
يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ  
پڑھتے ہیں اللہ کی آیتوں کو رات  
میں بھی اور دن میں بھی۔

دیگرہ آیتوں میں یہ اطلاع دی گئی ہے کہ صبح و شام ان کا مشغلہ اپنے یاد کی  
ہوئے قرآن کا اعادہ اور تکرار تھا۔

✓ قرآن کی ان اندرونی شہادتوں کے بعد کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس  
کتاب کی حفاظت کا سامان کتابت و حفظاً یعنی لکھ کر اور زبانی یاد کر کے  
کیا گیا تھا اس کے لئے کسی بیرونی شہادت کی ضرورت ہے۔ خود قرآن سے  
معلوم ہوتا ہے کہ قدرت خود اس کتاب کے محفوظ کرنے کا سامان اس  
تک کر چکی تھی کہ دوسری آسمانی کتابوں کے ساتھ مختلف حوادث و واقعات  
جو پیش آتے رہے ان کا قطعی طور پر مشروع ہی السداد کر دیا گیا تھا۔

سورة البروج میں ہے :- ۸۲ کی ۷۲

هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ

کیا تمہارے پاس جنتوں کی خبر پہنچی ہے

الْجُنُودِ فِرْعَوْنَ وَثَمُودَ

یعنی فرعون اور ثمود کے جنتوں کی۔

اس سوالیہ فقرے کے بعد قرآن ہی میں اس دعوے کا اعلان کیا گیا ہے

بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ

بلکہ وہ تو بلند و بالا قرآن ہے



## لَوْحٌ مَحْفُوظٌ

لوح محفوظ میں۔

بقول مولانا گیلانی اس کا بظاہر یہی مطلب ہوتا ہے کہ فرعون و ثمود جیسی قوموں کی سی جبار حکومتوں کی طاقت بھی قرآن کو غیر محفوظ کرنے کی کوشش کسی زمانہ میں بھی خدا نخواستہ اگر کرے گی تو ان کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑے گا تو سو سال سے قرآن کے اس دعوے کی جو دوست نہیں ہیں، وہ بھی تصدیق کر رہے ہیں:-

”ہم قرآن کو محمد کا کلام اسی طرح یقین کرتے ہیں جس طرح مسلمان اس کو خدا کا کلام یقین کرتے ہیں“ (اعجاز التنزیل ص ۵۰۰)

یہ ایک غیر مذہب کے آدمی وان ہیم (جرمنی) کا ایسا منصفانہ اعتراف ہے کہ قرآن کی تاریخ سے کھوڑی بہت بھی واقفیت رکھتا ہے خدا کا کلام اس کو نہ بھی مانے لیکن وان ہیم نے جو بات کہی ہے اس کے اعتراف و اقرار پر تو اپنے آپ کو وہ بہر حال مجبور پائے گا۔

نا قابل انکار واقعہ یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاریخ حقیقت اس کتاب کو جن خصوصیتوں کے ساتھ دنیا کے حوالے کیا تھا ابتداء سے اس وقت تک بغیر ادنیٰ تغیر و تبدل اور مبرم تفاوت کے وہ اسی طرح نسلاً بعد نسل کروڑ ہا کروڑ مسلمانوں میں اس طریقہ سے منتقل ہوتی ہوئی چلی آرہی ہے کہ سال دو سال تو خیر بڑی بات ہے ایک لمحہ کے لئے بھی نہ قرآن ہی مسلمانوں سے کبھی جدا ہوا اور نہ مسلمان قرآن سے جدا ہوئے اور اب تو طاعت و شاعت وغیرہ کے لامحدود ذرائع کی پیدائش

کا نتیجہ یہ ہو چکا ہے کہ میر و سودا کی غزلوں یا اسی قسم کی دوسری معمولی چیزوں کو کوئی اب دنیا سے مٹا نہیں سکتا تو قرآن کے مٹنے مٹانے کا بھلا اب امکان ہی کیا باقی رہا ؟

اس وقت تک میں نے قرآن کی اپنی اندرونی شہادتوں کا ذکر کیا ہے جن کے نتائج اور مفاد کو وہ بھی مانتے ہیں اور ان کو ماننا ہی چاہیے جنہوں نے اب تک اس کتاب کو خدا کی کتاب تسلیم نہیں کیا ہے۔ باقی قرآن جن کے نزدیک خدا کی کتاب ہے ان کے لئے تو اس سلسلہ میں بقول مولانا گیلانی خود قرآن ہی نے کسی قسم کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔

۷ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ (حمد سجدہ) قرآن میں نہ سامنے سے الباطل کے گھسنے کی گنجائش ہے اور نہ پیچھے سے

اس کا حاصل یہی تو ہے کہ الباطل (یعنی قرآن کا جو جز نہیں ہے) اس کے لئے خدائے ذمہ داری لی ہے کہ چاہئے دلے کسی راستہ بھی چاہیں کہ قرآن میں اس کو داخل کر دیں تو وہ ایسا نہیں کر سکتے۔ ظاہر ہے کہ ان الفاظ کو خدا کے الفاظ جو تسلیم کر چکا ہے کیا وہ اپنے آپ کو مسلمان باقی رکھ سکتا ہے اگر کسی لفظ یا غشوشہ تک کے اضافہ کا قرآن میں وہ تصور کرے ؟

اور جو حال اضافہ کلہے جیسے یہی کیفیت کمی کی بھی ہے۔ مولانا گیلانی نے اس سلسلہ میں سورۃ القیامتہ کی آیت اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ثُمَّ اِنَّ

لے قرآن میں بیٹی اور کمی یا اضافہ و نقص کے عدم امکان کے اس مسئلہ کا استنباط قرآنی آیتوں ہی سے مولانا گیلانی نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے اور یہ مضمون اسی سے ماخوذ ہے۔



عَلَيْنَا بَيِّنَاتٌ كِي طرف توجہ دلاتے ہوئے اگرچہ نئے مگر بالکل صحیح نتائج پیدا کئے ہیں، مولانا کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن کا اتارنے والا خدائے ذوالجلال جب خود فرماتا ہے:-

إِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُ

قطعاً ہم پر قرآن کے جمع رکھنے

کی ذمہ داری ہے۔ (القیامہ)

تو اس کی صورت ہی کیا باقی رہتی ہے کہ قرآن میں جن چیزوں کو خدایہ کر چکا ہے ان کو قرآن سے کوئی نکال دے یا اپنی جگہ سے ہٹا دے بلکہ اسی کے بعد اگر غور کیا جائے تو قرآن کے لفظ کا اضافہ جمعہ کے بعد بلاوجہ نہیں کیا گیا ہے بلکہ سمجھا جائے تو نظر آئے گا کہ بعض پیدا ہونے والے شکوک و شبہات کے ازالہ کا اس میں سامان مل سکتا ہے، سوال ہو سکتا تھا کہ صرف جمع کرنے اور باقی رکھنے کی ذمہ داری إِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُ کے الفاظ سے لی گئی ہے جس کا مفاد یہی ہو سکتا ہے کہ قرآن کے کسی جزو کو خدا غائب نہ ہونے دے گا اور تبرآن دنیا میں اپنے تمام اجزاء کے ساتھ رہتی دنیا تک موجود رہے گا۔ لیکن اسی دنیا میں بیسیوں کتابیں ایسی ہیں جن کا پڑھنے والا اب کوئی باقی نہیں رہا، ایسی صورت میں کتاب کا دنیا میں رہنا نہ رہنا دونوں باتیں برابر ہیں۔ اب اگر سوچیں تو اس خطرہ کا جواب "قُرْآنُہ" کے لفظ میں آپ پاسکتے ہیں یعنی اس کی بھی ذمہ داری "قُرْآنُہ" کے لفظ سے لی گئی کہ قیامت تک اس کتاب کے پڑھنے والوں کو خدا پیدا کرتا رہے گا۔ اور اس وقت تک یہ ذمہ داری جیسا کہ دنیا

دیکھ رہی ہے خدا پوری کر رہا ہے، آخر اس "قرآن" کا مطلب اس کے  
 سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ جیسے قرآنی اجزاء کے جمع رکھنے کی ذمہ داری  
 حق تعالیٰ نے لی ہے اسی طرح اس کتاب کے پڑھنے پڑھانے کا ذمہ دار بھی  
 وہ خود ہی ہے۔ آگے سوال ہو سکتا تھا کہ پڑھنے والے بھی باقی رہیں لیکن  
 سمجھنے اور سمجھانے والے غائب ہو جائیں تو اس وقت بھی کتاب کا افادہ  
 ختم ہو جائے گا جیسے آج مثلاً وید کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ اس کی  
 زبان اتنی پرانی ہو چکی ہے کہ لغت کی مدد سے بھی اس کا سمجھنا مشکل ہے۔  
 اسی وسوسہ کی ضمانت

ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ

پھر ہم ہی پر ہے اس کا بیان بھی۔

کے الفاظ میں آپ پا سکتے ہیں۔ آخر جس کتاب کے معانی و مطالب کے  
 بیان و تشریح کی ذمہ داری اس خدا نے لی ہو جس کا وجود ماضی و حال و  
 مستقبل سب سے مساوی تعلق رکھتا ہے تو کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ اپنی  
 اس ذمہ داری کو تاریخ کے ہر دور میں کیوں پوری نہ فرمائے گا؟ قرآن  
 سے یہی سمجھ میں بھی آتا ہے۔ اور یہی دیکھا بھی جا رہا ہے کہ ہر زمانہ کے اقتضاء  
 کے مطابق قرآنی معانی و مطالب کی تشریح و تعبیر کرنے والے مسلسل چلے

۱۔ پنڈت سند رال جی اپنی مشہور کتاب گیتا اور قرآن میں وید کا تذکرہ کرتے ہوئے

لکھتے ہیں الہا کی (یعنی ویدوں کی) زبان اتنی پرانی اور عجیب ہے اور ایک ایک منتر کے اتنے اتنے

ارتھ لگائے جاسکتے ہیں کہ بے پڑھے لوگوں کے لئے نہیں بلکہ ودوانوں (علماء) کے لئے بھی

ہزاروں برس سے وید ایک پہلی رہا ہے اور ہمیشہ پہلی ہی رہے گا (۹۹ کتاب مہاکور کا اردو وید)



آ رہے ہیں۔ دراصل اپنی تفصیلات کا اجمالاً ذکر قرآن کی مشہور آیت میں فرمایا گیا ہے جسے عموماً مولوی اپنے وعظوں میں لوگوں کو سناتے ہی رہتے ہیں۔ یعنی :

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ  
وَأَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔

ہم ہی نے اس ذکر (چونک پیدا کرنا والی کتاب) کو اتارا ہے اور ہم ہی

(الحجر) اس کی قطعاً حفاظت کرنا والے ہیں

بہر حال بیرونی شہادتوں سے اگر قطع نظر بھی کر لیا جائے تو قرآن کی اندرونی شہادتوں ہی سے ان سارے سوالوں کے جوابوں کو ہم حاصل کر سکتے ہیں جو قرآن جیسی کسی کتاب کے متعلق دلوں میں پیدا ہو سکتے ہیں۔

قرآن میں نوشت و خواند | انتہا یہ ہے کہ قرآن کے عہد نزول میں عرب کے سب سے متعلق الفاظ | ماحول کی جو نوعیت نوشت و خواند کے لحاظ سے تھی

عرب کی صحیح تاریخ کا جنہوں نے مطالعہ نہیں کیا ہے نیز قرآن ہی کی ایک اصطلاح یعنی لفظ جاہلیت کے اصطلاحی معنی سے واقف ہونے کی وجہ سے بعض لوگ اس مغالطہ میں جو مبتلا ہو جاتے ہیں کہ جاہلیت کے اُس دور میں قرآن کی کتابت کے امکان کی صورت ہی کیا تھی؟ انہوں نے باور کر لیا ہے کہ عرب میں نہ لکھنے والے پائے جاتے تھے اور نہ لکھنے پڑھنے کا سامان اس وقت اس ملک میں موجود تھا، مگر کاش معترضین کا یہ گروہ صرف قرآن ہی کا مطالعہ کر لیتا تو اس کتاب میں بار بار رُق، قرطاس، صحیفہ، صحف، قلم، رُبْر،

سہ رُق، قرطاس، صحیفہ، صحف، ان چاروں الفاظ سے وہ (باقی صفحہ ۲۸ پر)

الواح، مداد، (روشنائی) اسفار، کتب وغیرہ، الغرض ایسی ساری چیزیں جن کا عموماً نوشت و خواند سے تعلق ہے۔

” ان کے ذکر سے قرآن آپ کو بہر نظر آئے گا۔ اور یہ تو لکھنے پڑھنے کے سان کا حال ہے، باقی رہا لکھنے والے، سو حیرت ہوتی ہے کہ عرب کے اُس زمانے کے باشندوں کی طرف قرآن ہی میں

يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِاَيْدِيهِمْ  
ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ  
عِنْدِ اللَّهِ (البقرہ) آئی ہوئی کتاب ہے۔

پڑھتے ہیں پھر لین دین کے جس قانون کا طویل بیان سورہ بقرہ کے آخر میں پایا جاتا ہے اور تاکید کے ساتھ فرضی معاملات کے لکھنے کا اصرار قرآن نے جو کیا ہے سو چاہا ہے کہ ان امور کا انتساب ان لوگوں کی طرف کسی حیثیت سے بھی صحیح ہو سکتا ہے جو نوشت و خواند سے قطعاً بے گانہ اور نا آشنا ہوں۔

قرآن میں جاہلیت کے معنی | رہا جاہلیت کا لفظ سومیں بیان کر چکا ہوں کہ یہ قرآن کی بنائی ہوئی اصطلاح ہے، متعدد مقامات پر اس نے اپنی اس اصطلاح کو استعمال کیا ہے مثلاً مردوں اور عورتوں کی مخلوط سوسائٹی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے :

وَلَا تَبْرَجْنَ تَبْرُجُ الْجَاهِلِيَّةِ اور نہ بناؤ سنگار کرو جاہلیتِ اولیٰ

(باقی صفحہ ۲۷) اوراقِ سمجھ میں آتے ہیں جن پر ایامِ جاہلیت میں لوگ لکھتے

تھے، جو جھٹی یا باریک کھانوں سے بنائے جاتے تھے، ۱۲



الاولیٰ۔ (الاحزاب) والوں کے بناؤ سنگار کی طرح۔

یاعرب پر "لسلی ولسانی" اور وطنی حمیتوں کا جو بھوت سوار تھا۔ اس کی تعبیر  
حمیۃ الجاہلیۃ سے کی گئی ہے یا خدا کے متعلق ارتیابی (ایگناسٹک) ذہنیت عام  
عربوں پر جو مسلط تھی اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے،

يُظَنُّونَ بِاللّٰهِ غَيْرَ الْحَقِّ اور خیال رکھتے ہیں اللہ کے ساتھ

ظَنُّ الْجَاهِلِيَّةِ (الاعلان) جاہلیت کے خیالات۔

فرمایا گیا۔ اب آپ ہی بتائیے کہ کسی جگہ پر بھی "جاہلیت" کے اس لفظ سے وہ  
مطلب سمجھا جاتا ہے جو اس زمانے کے جاہلوں اور نادانوں نے سمجھ رکھا ہے

۱۔ اسی سلسلہ کا مشہور لطیفہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو عرب کے مضرى قبیلہ سے لسانی

تعلق رکھتے تھے جب آپ کے مقابلہ میں مضرى قبیلہ کے دوسرے حریف عربی قبیلہ ربیعہ کے ایک آدمی

مسیلہ نے بھی نبوت کے دعوے کا اعلان کر دیا تو لکھا ہے کہ طلحۃ النضرى قبیلہ ربیعہ کا ایک سردار مسیلہ

کے پاس آیا گفتگو کے بعد طلحہ نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو (مسیلہ) جھوٹا ہے اور

محمدؐ سچے ہیں۔ مگر اسی کے ساتھ طلحہ نے کہا کہ ربیعہ کا کذاب (جھوٹا) مضر کے صادق (راست باز)

سے مجھے زیادہ محبوب ہے اس کے بعد مسیلہ کے رفقاء میں شریک ہو گیا (مسک ۲ طبری ج ۳)

مسیلہ کے دعوے کی بنیاد قومی حمیت و عصبيت پر مبنی تھی۔ اس کا پتہ ان فقروں سے بھی چلتا

ہے جو قرآن کے مقابلہ میں شریر بنایا کرتا تھا حضرت ابوبکر کے سامنے سننے والے نے

سنا یا تھا کہ مسیلہ یہ بھی کہتا تھا۔ یا صفد ع نقی نقی لا الشارب تمنعین ولا

الماء تکدرین لنا نصف الارض ولقریش نصف الاارض

ولکن قریشا قو معتدون۔ (اے سینڈک کی ٹراٹر تو نہ پانی (باقی صفحہ ۳۰ پر)

واقعہ یہ ہے کہ اسلام اور اسلامی تعلیمات کے مقابلہ میں عربوں کی غیر اسلامی زندگی اخلاقاً و اعتقاداً جو کچھ بھی تھی اور جن خصوصیتوں کی حامل تھی دراصل اسی کی تعبیر قرآن جاہلیت سے کرتا ہے پھر حال یہ بات کہ اسلام سے پہلے نوشت و خواندہ سے عرب کے لوگ چونکہ ناواقف تھے اس لئے ان کے زمانہ کو قرآن جاہلیت کا زمانہ قرار دیتا ہے، یہ وہی کہہ سکتا ہے جو قرآن سے بھی جاہل ہے اور ایام جاہلیت کی تاریخ سے بھی۔

بیرونی شہادتیں | قرآن کی ان اندرونی شہادتوں کے اجمالی بقدر ضرورت تذکرہ کے بعد اب میں بیرونی شہادتوں کی طرف پڑھنے والوں کی توجہ منعطف کرانا چاہتا ہوں۔ اس موقع پر سب سے پہلے شیعہ فاضل علامہ طبرسی کے خیالات کا پیش کرنا مناسب ہوگا انہوں نے اپنی تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے اور بالکل صحیح لکھا ہے۔

یعنی قرآن اپنی اصلی حالت کے ساتھ گزشتہ نسلوں سے منتقل ہوتے ہوئے پچھلے نسلوں تک پہنچا ہے  
 اس واقعہ کے علم کی نوعیت وہی ہے جو بڑے بڑے  
 مشہروں یا مشہور حوادث اور اہم تاریخی واقعات  
 یا مشہور کتابوں کے علم کی ہے۔

إِنَّ الْعِلْمَ يَصْعَدُ  
 نَقْلُ الْقُرْآنِ كَالْعِلْمِ  
 بِالْبَدَنِ وَالْحَوَادِثِ  
 الْكَبَارِ  
 وَالْوَقَائِعِ الْعَظَامِ  
 وَالْكِتَابِ الْمَشْهُورَةِ

(مقدمہ روح المعانی ص ۲۳)

(بقیہ صفحہ ۲۹) پینے والوں کو روکتی ہے اور نہ پانی کو گدلا کرتی ہے، زمین عرب کو  
 آدھی ہاری یعنی ربیعہ والوں کی اور آدھی قریش کی مگر قریش تو زیادتی سے کام لے رہے ہیں  
 (ص ۲۵۳ ج ۳ طبری)



بلاشبہ واقعہ یہی ہے، آج نیویارک اور لندن کے وجود میں شہر یا شہر جیسے جنون ہے یا جنگ عظیم کے حادثہ کا منکر یا گل سمجھا جائے گا۔ یقیناً متواتر اور متواتر ہونے میں یکجہتی یہی حال قرآن مجید کا بھی ہے، یہ ایک واقعہ ہے کہ تیرہ ساڑھے تیرہ سو سال کی اس طویل مدت میں ایک لمحہ کے لئے نہ مسلمان ہی اس کتاب سے جدا ہوئے اور نہ یہ کتاب ہی مسلمانوں سے جدا ہوئی جسے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ان کے سپرد کر کے دنیا سے تشریف لے گئے۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جن مسلمانوں کے سپرد اس کتاب کو کیا تھا، ان کی تعداد لاکھوں سے متجا وزکھنی پھر ان ہی لوگوں نے اپنی بعد کی نسلیں تک اسے پہنچایا جن کی تعداد بلاسابقہ کرڈروں سے بھی آگے بڑھ چکی تھی اور یونہی طبقہ بعد طبقہ نسلاً بعد نسل نوشتہ و مکتوبہ شکل میں یہ کتاب مسلمانوں میں منتقل ہوتی چلی آرہی ہے پس سچی بات یہی ہے کہ قرآن تو قرآن ایسی کتاب ہے جیسے بخوبی سیویہ کی یا اصول میں المیزنی کی کتاب ہے بقول علامہ طبرسی:

۷ کَوْنًا مُدْخِلًا أَدْخَلَ  
فِي كِتَابِ سَيَبُورِ وَالْمُزْنِ  
بَابًا مِنَ الْحَوَالِيسِ مِنَ الْكُتَابِ  
يَعْرِفُ (روح ص ۳۲)

اگر سیویہ اور المیزنی کی کتابوں میں  
کوئی شخص اپنی طرف سے کسی چیز کو  
داخل کر دے تو فوراً یہ بات پہچان  
لی جائے گی۔

تو پھر قرآن میں اضافہ یا کمی کے امکان کی بھلا کیا صورت ہے اسلامی  
ممالک کے کسی ابتدائی مکتب کا ایک بچہ بھی اس شخص کو ٹوک سکتا ہے جو فتح

(نہر) کی جگہ کسی حرف کو رفع (پیش) کے ساتھ پڑھے گا جس کا جی چاہے اس کا تجربہ ہر جگہ کر سکتا ہے۔

تواتر اور توارث کے اس عام قصہ کے سوا قرآن کے جمع و ترتیب کے سلسلہ میں بیرونی روایتوں کا جو ذخیرہ پایا جاتا ہے میرے نزدیک ان کی دو قسمیں ہیں۔ ایک حصہ تو ان روایتوں یا شہادتوں کا ہے جن سے قرآن کے بعض اجمالی بیانات یا شہادتوں کی شرح ہوتی ہے۔ ہم پہلے اپنی کا ذکر کرتے ہیں۔

تشریحی روایات | مطلب یہ ہے کہ قرآنی آیات کا نزول وقفہ وقفہ سے تجدد رچا جو ہوتا رہا آپ سن چکے ہیں کہ یہ خود قرآن کا دعویٰ ہے اور ایک سے زائد مقام پر اس دعوے کا ذکر خود قرآن ہی میں کیا گیا ہے، اس دعوے کی تفصیل روایتوں میں یہ ملتی ہے کہ قرآن کی ایک سو چودہ سورتوں کی حیثیت دراصل مستقل کتابوں یا رسالوں کی تشرار دی گئی تھی، مثلاً اس کو یوں سمجھیے کہ تاریخ، فلسفہ، اقلیدس، طب اور جغرافیہ وغیرہ مختلف علوم و فنون کی کتابوں کو ایک ہی مصنف اگر تصنیف کرنا شروع کرے اور تصنیف میں یہ طریقہ اختیار کرے کہ جس کتاب کا جو مواد فراہم ہوتا جائے اس کو متعلقہ کتاب میں درج کرتا چلا جائے اور یوں آہستہ آہستہ دس بیس برس میں آگے پیچھے اس کی یہ ساری تصنیفیں ختم ہوں، واقعہ یہ ہے کہ کچھ بھی کیفیت تشرانی سورتوں یا ان مستقل رسالوں کی ہے جن کے

(نہ حاشیہ صفحہ آئندہ پر)



مجموعہ کو ہم قرآن کہتے ہیں۔ بتدریج تیس سال میں ان سب کے نزول کا سلسلہ ختم ہوا۔ ان سورتوں میں کوئی سورۃ اختتام تک پہلے پہنچی اور کوئی بعد یہی مطلب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ان الفاظ کا ہے جو ابو داؤد، نسائی اور ترمذی وغیرہ میں پائے جاتے ہیں۔ آپ نے فرمایا:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَقْعَدِ

سُورَتِ اتَّقِ اللَّهَ رَهْتِي تَحِيں (یعنی ایک ہی

زمانہ میں مختلف سورتوں کے نزول کا

سلسلہ جاری رہتا تھا

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ عَلَيْهِ

السُّورُ ذَوَاتِ الْعَدَدِ

(مختصر کنز العمال برماشیہ مسند احمد ج ۲)

ی روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ یہ ذوات العدد (متعدد) سورتیں درجی طور پر جو نازل ہو رہی تھیں ان کے لکھوانے اور قلم بند کرانے کا طریقہ یہ تھا۔

۱۔ قرآن ہی میں ایک جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف کرتے ہوئے یہ جو فرمایا گیا ہے رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مَّطَهَرَةً فِيهَا كُتُبٌ قَيِّمَةٌ۔ اللہ کی

رف سے پیام لاتے ہیں پڑھتے ہیں پاک صحیفوں کو جن میں استوار اور مضبوط لازوال (تعلیم دہانی)

کتابیں ہیں۔ اس میں کتب کے لفظ کو کتاب کی جمع قرار دینا قطعاً لغت کی خلاف ورزی نہیں

ہے اور مراد ان سے قرآن کی بھی متعدد کتابیں یا رسالے ہوں جنہیں ہم اصطلاحاً قرآن کی سورتیں

کہتے ہیں تو انکار کی کیا کوئی معقول وجہ ہو سکتی ہے؟ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ صحف میں کتابوں کے ہونے کی

رکیب میں لوگوں نے جو دشواریاں پیدا کر کے طرح طرح کی دوراز کار تاویلیں ہیں ان کی

نزدت بھی باقی نہیں رہتی صرف سیدھا ترجمہ یہ ہو جاتا ہے کہ پاک وراق جن میں استوار

و مستحکم کتابیں یعنی سورتیں لکھی ہوئی ہیں ۱۱ (مناظر احسن گیلانی)

تَكَانَ إِذَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ جِبْرُوتُ اللَّهِ بِرُكُونٍ خَيْرٌ نَّازِلٍ  
 الشَّيْءُ دَعَا بَعْضُ مَنْ كَانَ هُوَ تَوْجُو لَكُنَا جَانَتِ تَحْتِ ان مِّن  
 يَكْتُبُ فَيَقُولُ ضَعُوهَا هَذَا سَيِّئٌ كَوْنُ كَوْنِ كَوْنِ كَوْنِ كَوْنِ  
 فِي السُّورَةِ الَّتِي يَذْكُورُ فِيهَا كَرَامَةُ كَوْنِ كَوْنِ كَوْنِ كَوْنِ  
 كَذًا وَكَذًا (مختصر کنز ص ۱۸) جس میں فلاں باتیں یا آیتیں ہیں۔

مطلب وہی کہ طب کے متعلقہ مضامین کو طب کی کتاب میں اور تاریخ  
 کے مواد کو تاریخ کی کتاب میں مذکورہ بالا طریقہ تصنیف اختیار کرنے والا مصنف  
 جیسے داخل کرتا چلا جاتا ہے اسی طرح قرآنی آیات کو ان کی متعلقہ سورتوں  
 میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم دیا کرتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو یہ حکم جبریل علیہ السلام دیتے تھے۔

جیسا کہ معلوم ہے خود قرآن ہی نے  
 وَلَا تَحْطُكُم بِمِثْلِكُمْ  
 اور نہ لکھا ہے اس کو تم نے لینے  
 (عنکبوت) بالحد سے۔

کی خبر دیتے ہوئے اس کا انکشاف کیا ہے کہ صاحب وحی صلی اللہ علیہ وسلم لکھا  
 نہیں جانتے تھے لیکن آپ نے ایک نہیں بلکہ اپنے صحابیوں میں سے چالیس  
 ۱۵ اور مسند احمد میں یہ روایت ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَتَانِي جِبْرِيلُ  
 فَامَرَنِي۔

(جبریل آئے اور مجھے حکم دیا کہ میں اس آیت کو اس سورۃ کی فلاں جگہ پر رکھوں) اس  
 سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ سورتوں میں نازل ہونے والی آیتوں کو جبریل کے (باقی صفحہ ۳۵ پر)



سے ادھر حضرات کو اس کام کے لئے مقرر کر رکھا تھا کہ جس وقت قرآن کی جس سورۃ کی جن آیتوں کی وحی ہو فوراً پہنچ کر ان کو لکھ لیا کریں۔ عراقی نے منظوم سیرت میں ان کاتبوں نے نام گناتے ہوئے نظم کی ابتداء اس مصرعہ سے کی ہے۔

وَكُتَابُهُ إِثْنَانِ  
وَأَسْرَاعُ بَعْوَنَ لَه  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتبوں کی تعداد (۴۲) تھی۔

اسکاتوں کی اتنی بڑی تعداد مقرر کرنے کی وجہ یہی تھی کہ وقت پر ایک نملے نو دوسرا اس کو انجام دیدے "عقد الفرید" میں ابن عبد ربہ نے حضرت خطلہ بن ربیع صحابی کا ذکر کرتے ہوئے یہ لکھا ہے۔

إِنَّ خُطْلَةَ بْنَ رَبِيعٍ  
كَانَ خَلِيفَةً كُلِّ كَاتِبٍ  
خطلہ بن ربیع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کاتبوں کے خلیفہ اور نائب تھے۔

غَاب (عقد الفرید ج ۱ ص ۱۱۴)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت خطلہ کو یہ حکم تھا کہ خواہ کوئی رہے یا نہ رہے وہ ضرور رہیں تاکہ کاتبوں میں سے اتفاقاً وقت پر اگر کوئی نہ ملے تو کتابت وحی کے کام میں کوئی رکاوٹ نہ واقع ہو۔ اسی انتظام کا یہ نتیجہ تھا کہ نزول کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴) حکم سے آپ شریک کرتے تھے (دیکھو مختصر کنز العمال منکج ۲) جس کا مطلب یہی ہوا کہ خود رسول اللہ نے نہیں بلکہ ہر آیت جس سورۃ میں جس مقام پر ہے کلام بھی جبریل ہی کہتے ہوئے لے دیکھو الکتانی کی کتاب الترتیب الاداریہ ج ۱ ص ۱۱۴ مطبوعہ مراکش۔ اسی کتاب میں ان بیالیس کاتبوں کے نام بھی مل جائیں گے۔

ساتھ ہی ہر قرآنی آیت قید کتابت میں آکر قلم بند ہوجاتی تھی۔ ام المومنین  
ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے طبرانی کے حوالہ سے مجمع الزوائد میں یہ روایت  
ہیثمی نے نقل کی ہے۔

قَالَتْ كَانَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَمْلِكُ  
عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
ام سلمہ فرماتی ہیں کہ جبریل علیہ السلام  
قرآن مجید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
رواہ الطبرانی فی الاوسط مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۷ کو لکھواتے تھے

یہ ظاہر اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ اُترنے کے ساتھ ہی جبریلؑ کے سامنے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نازل شدہ آیتوں کو لکھوا دیا کرتے تھے کیونکہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کہ معلوم ہے نہ لکھنا جانتے اور نہ قرآنی  
آیتوں کو خود لکھا کرتے تھے۔ انتہا اس احتیاط کی یہ تھی کہ جب خیرِ اولیٰ الفیور  
کے الفاظ بطور اضافہ کے لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ الْآيَةِ والی مشہور آیت  
کے متعلق نازل ہوئے۔ مگر یہی اضافہ جو بقول امام مالکؒ حرف واحد کی حیثیت  
رکھتا تھا لیکن اس ایک حرفی اضافہ کو بھی اسی وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے قلم بند کرنے کا حکم دیا جس وقت وہ نازل ہوا۔ (دیکھو بخاری وغیرہ)  
امام مالکؒ نے حرف واحد اس کو بارون سے ملاقات کے وقت کہا تھا۔  
(دیکھیے درمنثور ج ۲ ص ۲۰۳) احتیاط کا اقتضا یہ بھی تھا کہ لکھوانے پر صرف  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قناعت نہیں فرماتے تھے بلکہ کاتب جب لکھ  
لیتے تو آپ پڑھوا کر سنتے۔ کاتب وحی حضرت زید بن ثابت کا بیان ہے کہ  
فَإِنْ كَانَ فِيهِ سَقَطٌ اِذَا كُنِيَ حَرْفٌ يَنْقُطُ لِكُنْهِ سَعْيُ حِفْظِ جَاتَانِ



اَقَامَهُ (جمع الزوائد ج ۱ ص ۱۷۱) تو اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درست کراتے۔  
 جب یہ سب کام پورا ہو جاتا تب اشاعت عام کا حکم دیدیا جاتا تھا پھر جو لکھنا  
 جانتے تھے لکھ لیا کرتے تھے اور زبانی یاد کرنے والے زبانی یاد کر لیا کرتے  
 تھے۔ یہی مطلب ہے زید کے ان الفاظ کا ثمرہ اخراج بہ الی الناس (یعنی  
 جب کتابت و تصحیح وغیرہ کے سارے مراتب ختم ہو جاتے تب ہم لوگوں میں  
 اس کو نکالتے یعنی شائع کرتے)

مگر ظاہر ہے کہ ایسی زیر تصنیف متعدد کتابیں جو قرآنی سورتوں  
 کے طریقہ سے تدریجی طور پر مکمل ہو رہی ہوں تو ان کے متعلق یہ خیال کہ وہ  
 مسلسل لکھی جاتیں صحیح نہ ہوگا بلکہ قرآنی سورتوں کی آیتوں کے نزول کا جو  
 حال تھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداءً ان آیتوں کی حیثیت اس قسم  
 کی یادداشتوں کی تھی جنہیں مصنفین اپنی پیش نظر تصانیف کے لیے پہلے  
 جمع کرتے رہتے ہیں اور آہستہ آہستہ ان یادداشتوں کو ان کی متعلقہ  
 کتابوں میں ترتیب کے ساتھ درج کرتے چلے جاتے ہیں۔

”ازالة الخفاء“ میں شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں۔ ”مثل آں کہ منشی منشآت  
 خود را یا شاعر قصائد و قطعات خود را در بیاضہا و سفینہا مندرج سازد۔ اور  
 اسی سے ان دونوں روایتوں کا مطلب سمجھ میں آتا ہے جو اس سلسلہ میں پائی  
 جاتی ہیں یعنی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداءً قرآن اس قسم کی چیزوں  
 سے مثلاً رقاہ (چمڑا) لخاف (پتھر کی سفید پتلی پتلی تختیاں) کتف (اونٹ

کے مونڈھے کی گول ہڈی) اور عسیب (کچور کی شاخوں کی جڑ کا وہ کٹا دہ عریض حصہ جس میں کانٹے والے پتے نہیں ہوتے) یہ اور اسی کی چیزوں میں لکھا جاتا تھا اور اسی کے ساتھ یہ روایت مستدرک حاکم میں پائی جاتی ہے یعنی بعض صحابہ فرماتے تھے کہ:

كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم نوّلف القرآن  
 ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھ کر رقع (چرمی قطعات) میں قرآن کی تالیف کرتے تھے۔  
 فی الرقع۔

دونوں روایتوں سے قرآن کی کتابت کے دو طبعی مرحلوں کا پتہ ملتا ہے یعنی پہلی صورت کے متعلق تو یوں سمجھیے کہ شاعر اپنے مختلف اشعار کو جیسے وہ تیار ہوتے چلے جاتے ہوں چھوٹے چھوٹے پُر زون پر نوٹ کرتا چلا جاتا ہے۔ پھر جب اس کام سے فارغ ہو جاتا ہے تب ان ہی یادداشتوں سے اپنی غزلوں کو مرتب کرتا ہے، جس شعر کا جس غزل سے تعلق ہوتا ہے اسی میں اس کو داخل کر دیتا ہے سمجھنا چاہیے کہ کچھ بھی صورت قرآن کے متعلق اختیار کی گئی تھی، البتہ اتنا فرق معلوم ہوتا ہے کہ عام لوگ کاغذ وغیرہ معمولی چیزوں پر اپنے منتشر اشعار یا خیالات کو ابتداءً بطور یادداشت کے لکھ لیا کرتے ہیں۔ گویا شاہ ولی اللہ کے الفاظ میں یادداشت کے ان کاغذی پُر زون کی حالت یہ ہوتی ہے کہ اگر آں کاغذ ر آب برسد یادداشت بکشد یا حامل آں بمیرد کامس ذاہب نابود گردد یعنی اگر پانی کاغذ کے ٹکڑوں میں پہنچ جائے یا آگ لگ جائے یا جس کے پاس کاغذی یادداشتیں



ہوں وہ مرجائے تو اس طرح ناپید ہو جائیں جیسے گزشتہ کل نابود ہو جاتا ہے مگر آنحضرت صلعم نے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غایت احتیاط سے کام لیتے ہوئے وحی کی ان ابتدائی مکتوبہ یادداشتوں کے لکھوائے کے لئے ایسی چیزوں کا

لے لیکن عام طور پر یہ عجیب بات ہے کہ جن الفاظ میں ان چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کے ترجمہ میں لاپردائی سے لوگوں نے کام لیا جس سے غلط فہمی پھیل گئی۔ میں پوچھتا ہوں کہ کوئی یوں کہے کہ اسکولوں میں بچے پتھر کے ٹکڑوں پر لکھتے ہیں یا ہندوستان قدیم میں لکھنے کا جو طریقہ تھا اس کو بیان کرتے ہوئے کہا جائے کہ ٹاڈ واٹر کے پتوں پر لکھا کرتے تھے کیا یہ واقعہ صحیح تعبیر ہوگی؟ کیا اسکولوں میں سلیٹ پر لکھنے کا جو رواج ہے پتھر کے ٹکڑے کہنا ان کی صحیح تعبیر ہے۔ اسی طرح ہندوستان قدیم میں ٹاڈ کے پتوں پر یوں ہی لکھا جاتا تھا جن لوگوں نے خود اپنی آنکھوں سے ٹاڈ کے پتوں پر لکھی ہوئی کتابوں کو نہیں دیکھا ہے صحیح اندازہ شاید ان کو اب بھی واقعہ کی حقیقی نوعیت کا نہیں ہو سکتا لیکن سچی بات یہ ہے کہ کافذ کے اوراق سے زیادہ بہتر اور محفوظ طریقہ سے ٹاڈ کے پتوں پر لکھا جاتا تھا۔ جامعہ عثمانیہ میں مسلم کتب خانہ

میں یہ کتابیں موجود ہیں جو ٹاڈ کے پتوں پر لکھی گئی ہیں، دیکھ کر لوگوں کی آنکھیں کھل گئیں، مجھے کچھ اسی قسم کا معاملہ ان چیزوں کے متعلق بھی عوام میں پھیلا ہوا ہے جن پر شدائی وحی کی ابتدائی یادداشتوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھوایا کرتے تھے مشہور ہو گیا ہے کہ کھجور کی شاخوں بلکہ بعض تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ کھجور کے پتوں یا پتھروں یا پڑیوں پر قرآن لکھا ہوا تھا۔ سوچنے کی بات تھی کہ کھجور کے پتوں بلکہ اس کی شاخ میں بھی اتنی گنجائش کہاں ہوتی ہے جس پر سطر و سطر ہی لکھی جاسکے۔ اسی طرح بن گھڑے پتھر یا گری پڑی پڑیوں پر لکھنا کیا آسان ہے تفصیل کے لئے تو حضرت الاستاذ مولانا گیلانی کی کتاب پڑھیے خلاصہ یہ ہے کہ حدیثوں میں ادیم، نحاف، (باقی صفحہ ۴۰ پر)

انتخاب فرمایا تھا جن کے متعلق یہ توقع کی جا سکتی ہے کہ عام حوادث و افات کا نسبتاً

(بقیہ حاشیہ صفحہ) کتب، عسب، آفتاب کے الفاظ آئے ہیں۔ ادیم باریک کھال سے دباغت

کے عمل سے تیار ہوتا تھا۔ عرب جو ایک گوشت خور ملک تھا کافی ذخیرہ ادیم کا ان کے یہاں ملتا تھا جس پر

خیمہ تک صرف ادیم کے جڑوں سے تیار کیا جاتا تھا۔ نحاف ہر معمولی پتھر کو نہیں کہتے تھے بلکہ بالائے نقاق

اہل لغت نے لکھا ہے کہ سفید رنگ کی پتلی پتلی چوڑی چوڑی تختیاں پتھر سے بنائی جاتی تھیں۔

سلیٹ اور ان میں فرق گویا من رنگ کا ہوتا تھا اسی طرح اونٹ کے مونڈھے کے پاس کی گل

ہڈی لشتری کی طرح بن جاتی ہے۔ اس کو خاص طریقے سے تراش کر نکالا جاتا تھا۔ کاٹنے کے عمل

میں کبھی شگاف وغیرہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ رہ جاتا تھا (دیکھو مسند احمد کی روایت از زید بن ثابت

صحابی ص ۱۵۱) اسی لئے قطعۃ من الکف بھی اس کو کہتے تھے (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۱) عسب کجور

کی شاخ کو نہیں بلکہ پام قسم کے تمام درختوں کی شاخوں کا وہ حصہ جوتے سے منسلک ہوتا ہے

اس میں کافی کشادگی پیدا ہو جاتی ہے۔ تار، ناریل، کی شاخوں میں ان کو آپ دیکھ سکتے ہیں عرب

کی کجور کی شاخوں کا یہ حصہ قریب قریب ہندوستان کے ناریل کی شاخوں کے اس حصہ کے برابر ہوتا

تھا۔ اس حصہ کشاخ سے جدا کر لیا جاتا تھا اور ان ہی ٹکڑوں کو خشک کر کے ان پر لگتے تھے

آفتاب، قتب کی جمع ہے، اونٹ کے کچادہ میں چھوٹی پھٹیاں جو استعمال ہوتی ہیں ان کو

کہتے ہیں۔ یہ چوڑے چوڑے پتلے پتلے تختوں کے ٹکڑے ہوتے ہیں تازہ لکڑی کے تختے تازگی

کی وجہ سے عموماً کھر درے ہوتے ہیں اور پرانے کچادوں میں امتداد زمانہ سے ان کا کھوڑا پن مٹ

جاتا تھا، لکھنے کے کام کے آسانی جبرے سے وہ بن جاتے تھے۔ بتایا جائے کہ ان تفصیلات

سے جو ناواقف ہو گا وہ ان عاکہ پھیلے ہوئے الفاظ سے اگر غلط فہمی کا شکار ہو جائے تو کیا بعید ہے۔ مولانا

گیلانی کی کتاب میں بسوٹ بحث ان کتابی مواد پر کی گئی ہے۔ میں نے اسی کا خلاصہ یہاں درج کیلئے ہے۔ ۱۲

زیادہ مقابلہ کر سکتی ہیں۔ اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خلافت صدیقی میں حکومت کی طرف سے زید بن ثابت صحابی رضی اللہ عنہ نے قرآن کا ایک نسخہ جو تیار کیا جس کا تفصیلی ذکر آگے آرہا ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لکھائی ہوئی یہ ساری یادداشتیں بالکل یہ جوں کی توں اپنی اصل حالت میں ان کو مل گئی تھیں مکتوبہ یادداشتوں کے اس انبار سے یہ عجیب بات ہے کہ دس پانچ نہیں بلکہ دو تین بھی نہیں صرف سورہ برأت کی آخری حصہ کی ایک یادداشت جس میں صرف دو آیتیں تھیں یہی اور فقط یہی ایک یادداشت والا ٹکڑا اس پورے ذخیرے میں ان کو نہ مل سکا، لیکن ظاہر ہے کہ صحابہ کرام کے سینوں میں اور ان کے ذاتی مکتوبہ قرآنی نسخوں میں یہ آیتیں موجود تھیں بلکہ بطور وظیفہ کے ان کے پڑھنے کا معلوم ہوتا ہے کہ عام رواج بھی تھا۔

۱۔ ابوداؤد وغیرہ صحاح ستہ کی کتابوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث اس باب میں جو مروی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سورہ برأت کی آخر کی ان آیتوں کے متعلق رسول اللہ اپنے صحابیوں سے فرمایا کرتے تھے کہ صبح و شام جو آدمی ان کی تلاوت سات مرتبہ کرے گا اللہ تعالیٰ دنیا اور دین کی مشکلات اس کی برکت سے حل کر دیں گے۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جن آیتوں کی یہ خاصیت بیان کی ہو، کون ہو گا جو معلوم ہو جانے کے بعد ان سے مستفید نہ ہوتا ہو گا۔ اس سلسلہ میں بعض عملی تجربات بھی لوگوں کو صحابہ ہی کے زمانہ میں ہوئے تھے۔ محمد بن کعب نے اس فوجی مہم کا ذکر کرتے ہوئے جس نے روم کے علاقہ پر حملہ کیا تھا یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ ایک فوجی سپاہی کی ٹانگ ٹوٹ گئی، راستہ میں بے چارے اٹک گئے۔ اتنے میں کسی نے ان کو سورہ

(باقی صفحہ ۴۲ پر)



بہر حال اس وقت تو صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اسی ایک ٹکڑے کے  
سوا جس میں سورہ برأت کی دو مشہور وردی آیتیں تھیں، رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی لکھائی ہوئی تمام ابتدائی یادداشتوں کا خلافت صدیقی کے زمانہ  
میں مل جانا خود بھی ایک ایسا واقعہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی چیزوں  
پر ان کے لکھنے کا انتظام کیا گیا تھا جو اتنی طویل مدت یعنی جو بیس پچیس  
سال تک حوادث و آفات سے محفوظ رہ سکیں اس لیے کہ نزول وحی کی  
ابتداء سے حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت کے اس عہد تک جس میں  
قرآن کے متعلق حکومت کے حکم سے حضرت زید بن ثابت نے کام کیا، اتنی  
ہی مدت ہونی چاہیے۔

بہر حال ایام جاہلیت کی تاریخ سے جو جاہل ہیں ان کا یہ خیال قطعاً  
بے بنیاد ہے کہ لکھنے کے سامان کی کمیابی کی وجہ سے رسول اللہ قرآن کی  
ابتدائی یادداشتوں کو اس قسم کی چیزوں یعنی چمڑے یا لخاف (سنگی باریک تختوں  
عسیب) شاخ خرما کی جڑ کا عریض حصہ، کتف (شانہ شتر) وغیرہ پر  
لکھوایا کرتے تھے، یقیناً یہ وہی کہہ سکتا ہے جسے جاہلی عرب کے صحیح حالات  
کا علم نہیں ہے، تفصیل تو آگے آرہی ہے کچھ نہیں تو ابھی مستدرک حاکم کی جو  
روایت گزری جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآنی آیات کی کتابت کے پہلے مرحلے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۱) برأت کے اپنی الفاظ کا وظیفہ بتایا اور کہا کہ اسی کو پڑھ کر ٹوٹے ہوئے مقام  
کو جھاڑا کر دیا لکھا ہے کہ عمل سے اس کی تصدیق ہوئی، یعنی ٹانگ ان کی درست ہو گئی اور  
اتنی درست کہ گھوڑے پر سوار ہو کر فوج میں پھر آکر مل گئے۔ (دیکھو درمنثور ج ۲ ص ۹۷)

کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد بیٹھ کر رقاع میں صحابہ قرآن کو جمع کرتے تھے اور رقاع جیسا کہ معلوم ہے رقعہ کی جمع ہے۔ یہ چمڑے کے خاص قسم کے ٹکڑے ہوتے تھے جو لکھتے ہی کے لئے تیار کیے جاتے تھے گویا پارچمنٹ (PARCHMENT) جسے عربی میں رق کہتے ہیں اسی کی تعبیر رقاع کے لفظ سے کی گئی ہے یا پارچمنٹ ہی کی کسی خاص قسم کا نام رقاع تھا۔

آخر اس وقت رقاع سے جیسے کام لیا جاتا تھا۔ ابتدائی کتابت کے وقت بھی کیا یہی رقاع نہیں مل سکتا تھا۔ حیرت ہوتی ہے کہ قرآن ہی میں لوگ یہود کے متعلق،

كَمَثَلِ الْيَمْرِ يَزُولُ اَسْفَارًا۔ اُن کی مثال اس گدھے کی ہے جو کتابیں لادے ہو۔ اور ان جیسی دوسری آیتیں پڑھتے ہیں، اور اسی کے ساتھ یہ بھی باور کیے جاتے ہیں کہ عرب کتابی ساز و سامان سے بالکل خالی تھا۔ یہودیوں کو تو لکھنے کے لیے

۱۔ لغت کی کتاب مجمع البحار میں "رقاع" کی تحقیق کرتے ہوئے ایک دوسری حدیث بھی نقل کی ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ قیامت کے دن لوگ آئیں گے وَعَلَى رِقَابِهِمْ رِقَاعٌ تَحْفُوقُ بِهٖمْ اَسْفَارُ تَشْرِيعِ اِنَّ الْفَاظَ فِيْہِ لَا رَادَّ بِالرَّقَاعِ مَا عَلَیْہِ مِنَ الْحَقُوْقِ الْمَكْتُوْبَةِ فِی الرَّقَاعِ جس کا مطلب یہی ہوا کہ دین اور قرآن وغیرہ جیسے مطالبات ادا کیے بغیر مر جائیں گے قیامت کے دن ان مطالبات کے وثائق کو اپنی اپنی گردنوں میں باندھے ہو دار ہوں گے اور مطالبات کے یہ وثائق رقاع میں لکھے ہوں گے جس سے معلوم ہوا کہ رقاع کا یہ لفظ جو رقعہ کی جمع ہے اس کے متعلق یہ بات کہ وثائق اس پر لکھے جاتے تھے۔ عرب کا عام دستور تھا گویا کاغذ کے لفظ کا جو حال اس وقت اردو میں ہے بلکہ رقعہ کا لفظ اردو میں بھی تو آج تک لکھی ہوئی تحریروں کے لئے بولا جاتا ہے۔ دیکھو مجمع البحار ص ۲۷۔

اتنا سامان مل سکتا تھا کہ گدھے بن کر اس کا بوجھ اپنی پیٹھ پر لاد سکتے تھے لیکن پیغمبر کو قرآن کے چند اوراق کے لئے وہی چیزیں نہیں مل سکتی تھیں جن پر قرآن کے برابر یہ کتابیں لکھا کرتے تھے۔ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ۚ

واقعہ یہ ہے کہ عرب کے ایام جاہلیت کی تاریخ سے جو واقف ہیں جانتے ہیں کہ اس ملک کے شمال و جنوب میں کتب خانوں کے مختلف مراکز پائے جاتے تھے جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے بہر حال ان تاریخی روایات کی روشنی میں قرآن کے اجمالی بیان کی یہ تشریح پیدا ہوتی ہے کہ قرآن کی ہر آیت کو ایک تو اس وقت لکھ لیا جاتا تھا جس وقت وہ نازل ہوتی تھی پھر ہر ہر سورت مرتب ہونے کے بعد جس تک پہنچ جاتی تھی، رسول اللہ صلعہ اپنے صحابیوں کو لکھوا دیتے تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھ کر قرآن لکھنے کے جس کام کا ذکر مستدرک حاکم والی روایت میں کیا گیا ہے اس میں کتابت قرآن کی اسی دوسری منزل کا پتہ ان الفاظ میں جو دیا گیا ہے کہ وہ ہم تالیف کرتے تھے صحابہ کے ان

لئے یمن میں یہودی اور عیسائی مذاہب پھیلا ہوا تھا اور بڑے بڑے چرچ یہاں قائم تھے، جن میں ان مذاہب کا لٹریچر اور اس کی بے شمار کتابیں پائی جاتی تھیں، نہ صرف گرجوں میں بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ انفرادی طور پر بھی علماء یہود و نصاریٰ کے پاس کتابوں کا کافی ذخیرہ رہتا تھا۔ کعب احبار ہی کا حال طبقات ابن سعد وغیرہ میں پڑھیے جس سے میرے اس بیان کی توثیق ہوگی اسی طرح شمال عرب میں خیر یہود کا مرکز تھا جہاں ان کے دین کی کتابیں بکثرت ملتی تھیں خود مدینہ منورہ کے قریب مقام قف میں یہودیوں کا بیت المدارس یا مدرسہ تھا جس میں تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کتابیں بھی تھیں ۱۲ (مناظر احسن گیلانی)



نماط سے معلوم ہوتا ہے کہ مختلف سورتوں میں جدید اضافے وحی کے ذریعہ جو  
تھے رہتے تھے ان اضافوں کو متعلقہ سورتوں کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ  
کے حکم سے آپ کے سامنے بیٹھ کر جوڑتے تھے ادویوں تدریجاً قرآن کی ان  
سورتوں کے وہ نسخے جو صحابہ کے پاس جمع ہوتے چلے جاتے تھے مکمل ہوتے رہتے۔

تدرک حاکم کی مذکورہ بالا روایت یعنی صحابی کا بیان كَتَبُوا مَا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَالْقُرْآنُ فِي الرِّقَاعِ (ہم لوگ رسول اللہ کے ارد گرد بیٹھ کر قرآن کو رِقَاع میں تالیف کرتے

خود اسی میں تالیف کرنے کا جو ذکر ہے اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف نقل نہیں کرتے تھے بلکہ جن جن

توں کی متعلقہ آیتیں اس وقت تک نازل ہو چکی ہوں ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے

سورتوں کے ان مقامات پر ترتیب دیکر لکھا کرتے تھے جہاں پر ان کو ہونا چاہیے تھا، یہی نے بھی

ت کا مطلب یہی لیا ہے۔ لکھا ہے کہ الْمَوَاقِفُ تَالِيفٌ مَّا نَزَلَ مِنَ الْآيَاتِ الْمَفْرُودَةِ

وَرَهَا وَجَمَعَهَا (حاشیہ بخاری ج ۲ صفحہ ۲۸۷، مطبوعہ مہند) جس کا حاصل یہی ہے جو

نے عرض کیا۔ اس کثرت سے صحابیوں نے براہ راست قرآن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ

کے سامنے لکھا تھا کہ عہد عثمانی میں جب حکومت کی طرف سے یہ مطالبہ کیا گیا کہ جس جس کے

پورا قرآن یا اس کی سورتیں ہوں تو ان کو لے کر حاضر ہوں تو بیان کیا جاتا ہے کہ لوگوں

لاکر جمع کرنا شروع کیا فَكَانَ الرَّجُلُ يَحْمِلُ بِالْوَسْقَةِ وَالْأَدِيمِ فِيهِ الْقُرْآنُ بَيْنَ

ورق اور چمڑے میں لکھے ہوئے قرآن کے ساتھ حاضر ہوا (اسی میں یہ بھی ہے کہ حتی جمع من

كثرة (یعنی بہت بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا) بہر حال کہنے کی بات یہ ہے جب یہ سارا ذخیرہ جمع

اتب حضرت عثمان شریف لائے۔ روایت ہے:

لَا هُمْ رَجُلًا رَجُلًا فَتَأْتِيهِمْ أَسْمَعَتُ رَسُولَ اللَّهِ

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ أَمْلَهُ عَلَيْكَ فَيَقُولُ بَلَاءُ أَوْ قَسَمٌ دَعَا فَرَأَتْهُ كَرَدَتْ

(باقی صفحہ پر)

پس یہی ہمیں کہ قرآن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنے کے مطابق  
 عزت زندگی پیدا کر لیا کرتے تھے، بلکہ جو لکھا جاتا تھا وہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے پاس پہنچ کر جیسے جیسے سورتیں مکمل ہوتی جاتیں ان کی تسکین  
 چنے جاتے تھے اور آنحضرت کے فتنہ کے مطابق ان کو مرتب کرتے جاتے تھے اسی لیے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے حین وقت تشریف لے گئے تو صحابہ کے سینوں میں  
 بھرا اور ان کے سینوں میں بھی قرآن محفوظ تھا سینوں کی خلافت کا اندازہ اسی سے ہو سکتا  
 ہے کہ عہد نبوت ہی میں یہ عہدہ کا واقعہ پیش آیا تو جیسا کہ بخاری میں ہے شہید  
 ہونے والوں کی تعداد ستر کے قریب تھی۔ دھوکہ دے کر کفار نے ان کو قتل  
 کر دیا تھا اور یہ سارے کے سارے قرابو یعنی حفاظ قرآن تھے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی وفات کے کل ایک سال بعد عرب کی ایک مقامی فوج کو دیکھنے  
 کے لئے عہدہ صدیقی میں یہاں (نجد) فوجی دستہ بھیجا گیا تھا لیکن اتفاقاً کئی  
 تعداد شہید ہو گئی، اس میں بھی یہی بیان کیا گیا ہے کہ قرآن کے حفاظ  
 تعداد سات سو تھی جیسا کہ بخاری کے حاشیہ میں ہے۔

کَانَ عِدَّةٌ مِّنَ الْأَنْبَاءِ ۚ قُرْآنَ کے حفاظ اس جگہ میں ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵ (نقد و گزارشات) تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑے

سن کو لکھا ہے۔ صحابی کہتے کہ ہاں۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں قرآنی سورتوں

کی ایسی نقلیں کئی کثرت سے صحابہ میں پھیل چکی تھیں جو براہ راست خود رسول اللہ

لکھوائی ہوئی تھیں۔ ۱۲ (منظر احسن گیلانی)

سبعہ ماۃ (ج ۲ صفحہ ۷۷) شہید ہونے تھے ان کی تعداد سات سو تھی۔

اس تعداد پر تعجب نہ کرنا چاہیے عام تاریخوں مثلاً طبری وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہزار اور کئی سو آدمی مسلمانوں کی فوج کے میامہ کی اسی مہم میں شہید ہوئے تھے، شہداء میں بڑے بڑے لوگ مثلاً سالم مولیٰ ابی حذیفہ اور حضرت عمرؓ کے حقیقی بھائی زید بن الخطاب رضی اللہ عنہما اس جنگ میں کام آئے۔ قرآن کے متعلق حضرت سالم مولیٰ ابی حذیفہ کو خاص خصوصیت صحابہ میں حاصل تھی۔ بخاری میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن چار صحابیوں سے قرآن پڑھنے کا حکم عام مسلمانوں کو دیا کرتے تھے۔ ان میں ایک سالم بھی تھے طبری وغیرہ سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ سالم کے ساتھ جو فوجی دستہ تھا وہ اہل القرآن کا فوجی دستہ سمجھا جاتا تھا معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے سالم ہی سے قرآن پڑھا تھا، اور استاد کے ساتھ سب ہی شہید ہو گئے تھے، حضرت سالم کہتے بھی تھے کہ ہم قرآن والے لوگ ہیں یکے سے نہیں سکتے اور واقعہ یہ ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم براہ راست لوگوں کو قرآن کی تعلیم دیا کرتے تھے صحابی بیان کرتے ہیں کہ ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر رسول اللہؐ ہم لوگوں کو قرآن یاد کراتے تھے خود صحابہ پر بھی قرآن کے سیکھنے پڑھنے اور یاد کرنے کا جو بے پناہ جذبہ مسلط تھا اور اسی کے ساتھ اس کا بھی اگر خیال کیا جائے کہ امامت سے لے کر قبر میں دفن ہونے تک امتیاز اور ترجیح کا واحد معیار عہد نبوت میں صرف یہ تھا کہ قرآن جس کو زیادہ یاد ہو وہی امام بنایا جاتا تھا اور شہیدوں میں دفن کے وقت اسی کو پہلے دفن کیا جاتا تھا جو قرآن کے یاد کرنے میں زیادہ آگے ہوتا تھا۔ عرب کا دماغ عام مشغلوں کے اس وقت خالی تھا علی پیاس ان میں جب بیدار ہوتی تو سب سے پہلے تشنگی بھانے کے لئے ان کو قرآن ہی ملا، صحابہ کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ قرآن ان کے سینوں میں اس طرح جوش ارتارتا تھا جیسے کھولتی ہنڈیا جوش مارتی ہے جہاں کہیں ایک جگہ چند صحابی جمع ہو جاتے تھے تو لوگوں کا

(باقی صفحہ ۴۸ پر)



ایک معمولی مقامی مہم میں شہید ہونے والوں کے اندر خیال تو کیجئے کہ جب سات سات سو صحابی ہوتے تھے تو اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ صحابہ میں کتنی زیادہ تعداد حفاظ کی پائی جاتی تھی اور یہی حال مکتوبہ نسخوں کی کثرت کا معلوم ہوتا ہے جو ان ہی صحابیوں کے پاس موجود تھے۔ مکہ کے ابتدائی زمانہ ہی میں کون نہیں جانتا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسلام میں اسی وجہ سے داخل ہوئے تھے کہ ان کی بہن قرآن پڑھ رہی تھیں۔ انہوں نے اس کو چھینا چاہا تو بہن نے انکار کر دیا۔ یہ واقعہ مشہور ہے اور سب جانتے ہیں۔ کچھ نہیں تو ابتداء اسلام کا یہی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۷) بیان ہے کہ دوسری انخل (شہد کی مکھی کی پھینکا ہٹ) کی آواز گونجنے لگتی تھی۔ یعنی قرآن کا ورد ہر ایک شروع کر دیتا تھا۔ ان حالات میں اس پر کہیں تعجب کیجئے اگر پیامہ کی لڑائی میں سات سو قرآن کے حفاظ شہید ہو گئے۔ واقعہ کی اہمیت ہی کا تقاضا تھا تو ہوا جو اس عظیم سانحہ کے بعد حضرت عمرؓ نے ابو بکرؓ کو قرآنی سورتوں کی شیرازہ بندی پر اصرار کے ساتھ آمادہ کیا۔ ۱۲ (مناظر احسن کیلانی)

۱۳ سیرۃ ابن ہشام میں ہے کہ بہن کے زرد کو ب سے فارغ ہونے کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طبیعت میں شرمندگی سی محسوس ہوئی اور بہن سے بولے اَعْطِنِي الصَّغِيْفَةَ اَلَّتِي سَمِعْتُكُمْ تَقْرَوْنَ اِنْهَا (۲۱ ج برودھ) یعنی جو صحیفہ کتاب، تم لوگوں سے میں نے سنا پڑھتے ہوئے مجھے درد۔ اس پر ان کی بہن نے کہا تم تا پاک ہو ایسی حالت میں اس کو چھو نہیں سکتے۔ فَاغْتَسَلَ فَاَعْطَتْهُ الصَّغِيْفَةَ تب حضرت عمر نے غسل کیا اور ان کی بہن نے صحیفہ ان کو دیا صحیفہ دینے کے اس قصہ کا ذکر علاوہ سیرۃ کی کتابوں کے دارقطنی کی سنن میں بھی ہے۔ البتہ بجائے غسل کے اس میں وضو کرنے کا ذکر (باقی صفحہ ۴۹)

ایک واقعہ اس عامیانہ خیال کی تردید کے لئے کافی ہے کہ ابتدائی یادداشتوں کے سوا قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک کتابی شکل حاصل نہ کر سکا، کیسی عجیب بات ہے کہ مسلمان عورتوں تک کے پاس قرآن کی نقلیں مکہ معظمہ ہی میں جب پائی جاتی تھیں تو زمانہ جیسے آگے کی طرف بڑھا کوئی وجہ ہو سکتی تھی کہ صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کی نقل نہ حاصل کرتے ہوں، ذرا خیال تو کیجئے کہ بخاری وغیرہ میں لوگ یہی پڑھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابیوں کو منع فرمایا کرتے تھے کہ قرآن کو لے کر دشمن کے علاقہ میں نہ جایا کرو اگر مکتوبہ شکل میں قرآن کے نسخے صحابہ کے پاس موجود ہی نہ تھے تو اس حکم کے معنی کیا ہوں گے۔ اسی طرح روایتوں میں ہے کہ ناظرہ یعنی دیکھ کر قرآن کے پڑھنے کا ثواب رسول اللہ فرماتے تھے کہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ) کیا گیا ہے۔ بہر حال "ثم اخذ الصحيفة" کے الفاظ اس روایت میں بھی ہیں،روض الائف میں لکھا ہے کہ اس صحیفہ میں صرف ایک سورہ طہ ہی نہیں تھی بلکہ طہ کے سوا کابھی پتہ چلتا ہے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ اذ الشمس کو رست کی سو قہیں اس صحیفہ میں تھی جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بہن سے مانگ کر پڑھا تھا دیکھو ج اس ۲۱۷ روض الائف پہلی ۱۲ سے مثلاً حدیثوں میں ہے کہ ناظرہ دیکھ کر قرآن پڑھنے کا درجہ اسی قدر بلند ہے جتنا کہ فرض نماز کو نفل نماز پر فضیلت حاصل ہے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ اللہ رسول کو جو دوست رکھتا ہے اس کو چاہیے کہ قرآن کو مصحف میں پڑھے، اور یہ روایتیں تو صحیح کی عام کتابوں میں پائی جاتی ہیں مگر داری کی وہ تاریخی روایت جس میں ہے کہ رسول اللہ آخری خطبہ میں جب اس مقام پر پہنچے یعنی فرما رہے تھے کہ لوگو قبل اس کے کہ علم اٹھالیا جائے (باقی صفحہ ۵ پر)

زیادہ ہے، کیا اس حکم کی تعمیل مکتوبہ قرآن کے بغیر ممکن تھی، پس واقعہ یہی ہے جس کا صحابہ خود ہی بیان کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھ کر وہ قرآن کی نقل حاصل کیا کرتے تھے اور یوں بکثرت مسترانی سورتوں کی نقلیں صحابہ کے پاس موجود تھیں لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی واقعہ ہے کہ قرآن کی یہ سورتیں جن کی حیثیت مستقل رسالوں اور کتابوں کی تھی ان سب کو ایک ہی تقطیع اور سائز کے اوراق پر لکھوا کر ایک ہی جلد میں مجلد کرانے کا طریقہ رسول اللہ کے عہد میں مروج نہیں ہوا تھا بلکہ ایک ہی مصنف کی مختلف کتابیں الگ الگ جلدوں کی شکل میں جیسے آج کل چھپی ہوئی ملتی ہیں سمجھنا چاہیے کہ یہی حال گویا عموماً قرآن کی ان سورتوں کا تھا۔ اگرچہ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انفرادی طور پر ایک سے زائد صحابیوں نے یہ کام بھی کر لیا تھا، یعنی ایک ہی سائز پر لکھ کر ایک ہی جلد کی صورت میں قرآن کو جمع کر لیا تھا۔ لیکن اس کا عام رواج نہیں ہوا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عہد

رہنہ (ماضیہ صفحہ گزشتہ) اس کو حاصل کر دیا اس پر ایک اعرابی نے کہا کہ کیا علم اٹھا لیا جائے گا حالانکہ المصاحف یعنی مکتوبہ قرآن کے نسخے ہمارے درمیان موجود ہیں۔ کیا اس سے زیادہ صریح شہادت اس بات کی مل سکتی ہے کہ عہد نبوت میں گھر گھر قرآن کے نسخے پھیل چکے تھے اس سلسلے میں چاہا جائے تو اور بھی بہت سی روایتیں پیش ہو سکتی ہیں ۱۲ مناظر احسن گیلانی میرا اشارہ بخاری وغیرہ کی اس روایت کی طرف ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں قرآن کو چار آدمیوں نے جمع کیا اور یہ سب نسخے تھے، یعنی ابی بن کعب، معاذ بن جبل، ابو زید اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہم عام طور پر (باقی صفحہ ۵۱ پر)



صدیقی میں قرآن کی جو مشہور خدمت انجام دی گئی ہے اس کا تعلق اسی واقعہ (بقیہ ص۔) جمع کرنے کا مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ زبانی یاد کیا تھا مگر بیر معونہ میں شتر صحابی جو شہید ہوئے تھے ان کی طرف جمعوا القرآن (یعنی انہوں نے قرآن کو جمع کیا تھا) یہ الفاظ منسوب کیے گئے ہیں۔ ابن شہاب زہری بجائے جمعوا کے دعوہ کا لفظ اس موقع پر استعمال کرتے تھے۔ یعنی زبانی یاد کیا تھا۔ ان لوگوں نے قرآن کو (کنز العمال) پھر بخاری میں جن چار انصاری صحابیوں کی طرف جمع قرآن کی خدمت کو جو منسوب کیا گیا ہے یقیناً اس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ جمع قرآن کی اس خدمت کی نوعیت یاد کرنے سے یعنی سینہ میں جمع کرنے سے مختلف تھی اور وہ یہی ہو سکتی ہے کہ بجائے سینوں کے مانا جائے کہ ان چار انصاری بزرگوں کے پورے قرآن کو یعنی اس کی ہر ہر سورۃ کو ایک ہی سائز کے اوراق پر لکھنے کی امتیازی خدمت انجام دی تھی جس کی تعبیر جمع کرنے کے لفظ سے کی گئی ہے، بلکہ چار صحابیوں کے جمع کرنے کا ذکر جس روایت میں کیا گیا ہے اسی روایت کے دوسرے طریقوں کے جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ جمع قرآن کی یہ خدمت انہیں چار تک راوی نے جو محدود کی ہے اس کا تعلق انصار ہے یعنی تمام سورتوں کو ایک ہی تقطیع کے اوراق پر لکھ کر سب کو ایک جگہ جمع کرنے کا کام انصاری صحابیوں میں سے ان چار نے انجام دیا تھا۔ محمد بن کعب القرظی کے حوالہ سے کنز العمال ہی میں جو روایت ہے اس میں یہ الفاظ بھی ہیں جمع القرآن فی زمان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خمسۃ من الانصار (یعنی انصار کے پانچ آدمیوں کا یہ حال تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ کے زمانے میں انہوں نے قرآن جمع کیا تھا) جس سے معلوم ہوا کہ انصار میں بھی جمع کرنیوالوں کی تعداد چار سے زیادہ تھی، اور یہ بات تو واضح ہی ہو گئی کہ اس قصہ کا تعلق صرف انصار (باقی صفحہ ۵۲ پر)

سے ہے میرا اشارہ بخاری وغیرہ کی اسی مشہور روایت کی طرف ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ یمامہ میں حفاظ قرآن کے شہداء کی غیر معمولی کثرت کو دیکھ کر حضرت

(بقیہ حاشیہ ص ۵۱) کے طبقہ سے تھا نیز طبرانی کے حوالہ سے کنز العمال ہی میں ایک روایت یہ بھی

ہے کہ انصار میں سے مجمع بن جابر نے بھی قرآن جمع کیا تھا بجز دو یا تین سورتوں کے اس سے بھی

یہی معلوم ہوتا ہے کہ کسی مصنف کی جیسے کل کتابیں لوگ جمع کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں لیکن اکثر

کے پاس کل تصنیفات نہیں ہوتے، عہد نبوت میں عام صحابہ کا قرآنی سورتوں کے متعلق یہی حال

تھا، کنز العمال میں ابن داؤد کی کتاب لمصاحف کے حوالہ سے صحابہ کے متعلق یہ الفاظ صراحتہ بھی

منقول ہیں "کُتِبَ ذَٰلِكَ فِي الصُّحُفِ وَالْأَلْوَجِ" (یعنی صحابہ نے قرآن کو صحیفوں

اور تقطیوں میں لکھ لیا تھا) ج ۲ ص ۵۴۸ برمسند احمد۔ میں لوگوں سے کیا کہوں کنز العمال میں

اس واقعہ کا ذکر جو ملتا ہے کہ قیس بن مروان نامی ایک صاحب کوفہ سے حضرت عمرؓ کے

پاس آئے اور آکر عرض کیا کہ ایک شخص کو کوفہ میں چھوڑ کر آیا ہوں جو قرآن کو زبانی لکھتا

راوی کا بیان ہے کہ حضرت عمرؓ یہ سن کر غصے سے بے خود ہو گئے، اور غصے میں فرمایا ہے تجھے الے یہ کو

شخص ہے جو ایسی حرکت کرتا ہے قیس نے کہا کہ عبداللہ بن مسعودؓ یہی کرتے ہیں۔ ابن مسعودؓ

نام سن کر حضرت عمرؓ کچھ ٹھنڈے پڑ گئے۔ اور فرمایا کہ "خیر قرآن کے جاننے والوں میں میں

جانتا کہ ان سے بھی بڑا عالم کوئی رہ گیا ہے۔" میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس روایت کے

یہ خیال کہ عام طور پر قرآن کو زبانی لکھوانے کی ممانعت تھی اور یہ کہ جو بھی قرآن لکھتا

کسی مکتوبہ نسخہ سے نقل کرتا تھا، اگر قائم کیا جائے تو اس کے سوا کیا کوئی دوسرا

احتمال پیدا ہوتا ہے۔ ۱۲۔

(مناظر احسن گیلانی)

عمرؓ کی درخواست پر صدیق اکبرؓ نے آنحضرت صلیع کے خصوصی کاتبؓ جی زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم دیا کہ ایک نسخہ قرآن کا وہ تیار کریں۔

نہ سمجھنے والوں نے خدا جانے اس روایت سے کیا کچھ سمجھ لیا اور عجیب غریب نتائج پیدا کر لیے۔ بعض اس روایت کو پیش کر کے مدعی ہو گئے کہ قرآن نے کتابی قالب عہد صدیقی ہی میں اختیار کیا ورنہ اس سے پہلے قرآن کی حیثیت زبانی یادداشتوں کی سی تھی۔ مگر جو کچھ اب تک عرض کیا جا چکا ہے اس سے واقف ہونے کے بعد کوئی صاحب فہم لمحہ بھر کے لئے کیا اس لمغالطہ میں مبتلا رہ سکتا ہے؟ لوگ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ فقط لکھوانے ہی کا اگر قصہ ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے کہنے کی کیا ضرورت تھی وہ تو خود لکھنا جانتے تھے۔ طرفہ داری یہ ہے کہ ابوبکر صدیقؓ نے اس فرمان کے نافذ کرنے میں کش مکش کا اظہار کیا مگر بعد کو وہ رضی ہو گئے، انہوں نے کہا تھا کہ میں اس کام کو کیسے کروں جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ بخاری میں حضرت صدیق اکبرؓ کی طرف یہ الفاظ منسوب کیے گئے ہیں کَیْفَ افْعَلُ شَیْئًا لَمْ یَفْعَلْ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم (میں اس کام کو کیسے کروں جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا)

کیسی عجیب بات ہے کہ رسول اللہؐ کا تو قاعدہ تھا کہ انزلنے کے ساتھ ہی قرآن کی ہر آیت کو لکھوا دیتے تھے، پھر حضرت ابوبکرؓ کا یہ کہنا کہ رسول اللہؐ نے جس کام کو نہیں کیا اس کام کو کیسے کروں؟ اس کا کیا مطلب ہو سکتا ہے اگر اس قصہ کا تعلق قرآن اور قرآنی سورتوں کے صرف لکھوانے اور قلمبند کرانے سے ہوتا جیسا کہ عموماً سمجھا جاتا ہے۔



عہد صدیقی میں قرآنی | پس اصل واقعہ وہی ہے کہ قرآن کی تمام سورتوں کو ایک ہی خدمت کی صحیح نوعیت | تقطیع اور سائز پر لکھو اگر ایک ہی جلد میں مجلد کروانے کا

کام اور وہ بھی حکومت کی طرف سے اس کام کو انجام دلانا یہی ایسا کام تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہیں ہو پایا تھا۔ حضرت عمرؓ اسی خدمت کو حکومت کی طرف سے انجام دلانے کا مطالبہ کر رہے تھے، چاہتے تھے کہ خلافت اور حکومت اس مہم کو اپنے ہاتھ میں لے اور اپنی نگرانی میں اس کی تکمیل کرائے۔ بلاشبہ یہ ایک نیا اقدام تھا اور ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس اقدام کے متعلق اگر تردد ہوا تو اس کی یقیناً گنجائش تھی، لیکن بعد کو خود ان کا فیصلہ بھی یہی ہوا کہ بجائے متفرق رسالوں کی صورت میں رہنے کے یہ زیادہ مناسب ہے کہ تمام قرآنی سورتوں کو ایک ہی تقطیع کے اوراق پر لکھو اگر ایک ہی جلد میں سب کو مجلد کر دیا جائے۔ پھر جیسا کہ سب جانتے ہیں بخاری کی اسی روایت میں ہے کہ حضرت زید بن ثابتؓ کا حکومت کی طرف سے اس خدمت کے انجام دینے کے لیے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے انتخاب فرمایا اور زید بن ثابتؓ نے بڑی محنت اور جانفشانی سے اس کام کو پورا کیا۔ کام کی رپورٹ کرتے ہوئے زید بن ثابتؓ

لے امام شہاب زہری سے اور شہاب زہری عبد اللہ بن عمر کے صاحبزادے سالم کے حوالہ سے یہ روایت نقل کرتے تھے کہ زید بن ثابتؓ نے ”القراطین“ پر ابو بکر کے حکم سے قرآن کی کل سورتوں کو لکھا تھا غالباً ایک ہی تقطیع کے اوراق جب بندے جاتے تھے تو ان کو قراطین کہتے تھے (دیکھو اتقان ص ۸۷) ایک سائز کے اوراق پر لکھے ہونے کی وجہ سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی حکومت کے مرتب کردہ اس نسخہ کو بھی کہتے تھے (دیکھو اتقان ص ۸۷) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ طول و عرض ان اوراق متساوی تھا سربعد جس کا ترجمہ ”چھوٹا“ کیا جاسکتا ہے اس سے یہی معلوم ہوتا ہے۔ (مناظر احسن گیلانی

نے وہی باتیں کہیں جو آج بھی کتابوں کے نقل کرنے والے خصوصاً قرآن جمیلی ہم کتابوں کے لکھنے اور چھاپنے والے عموماً کہا کرتے ہیں۔ یعنی مختلف نسخوں کو بھی انہوں نے لکھتے وقت پیش نظر رکھا۔ اسی سلسلہ میں آنحضرت صلعم کی لکھوائی ہوئی ابتدائی یادداشتیں جو رقا، عسیب، لحاف وغیرہ پر تھیں ان کو بھی انہوں نے اپنے سامنے لکھتے وقت رکھ لیا تھا، نیز ہر آیت کی تصحیح دو دو حافظوں سے بھی کرتے چلے جاتے تھے، البتہ وہی سورہ برأت کی آخری دو آیتیں ان کے متعلق رپورٹ میں انہوں نے یہ بھی ظاہر کر دیا کہ آنحضرت صلعم کی لکھائی ہوئی یادداشتوں میں وہ یادداشت نہ ملی جس میں یہ آیتیں لکھی ہوئی تھیں اسی کے ساتھ یہ بھی بیان کیا کہ دو حافظوں کی تصحیح کی جو شرط تھی اس کی پابندی بھی ان آیتوں کے متعلق میں نے نہیں کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست ان کو میں سنتا رہا اور ایک صحابی جن کی شہادت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو شہادتوں کے متساوی قرار دیا تھا یعنی خزیمہ بن ثابت انصاری کی

سہ واقعہ یہ ہوا تھا کہ ایک بدوی جس کا نام سوار بن قیس المحاربی تھا اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک گھوڑے کی فروخت کا معاملہ کیا مگر بعد کو مکر گیا۔ اور بولا کہ معاملہ کس کے سامنے ہوا۔ واقعہ یہ تھا کہ معاملہ کے وقت کوئی دوسرا موجود نہ تھا خزیمہ انصاری نے کھڑے ہو کر کہا کہ بیشک معاملہ ہوا تھا۔ رسول اللہ نے پوچھا کہ تم کب موجود تھے جو گواہی دے رہے ہو۔ خزیمہ نے کہا کہ آپ کی رسالت کو جب ہم حق سمجھتے ہیں تو بھلا گھوڑے کے معاملہ میں آپ کوئی خلاف واقعہ دعویٰ فرما سکتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی موقع پر فیصلہ فرمایا کہ خزیمہ جس کی موافقت یا مخالفت میں گواہی دیں ان کی گواہی

(باقی صفحہ ۵۶ پر)

تبیح کو کافی سمجھا جس کی وجہ غالباً وہی کہ سورہ برأت کی ان آیتوں کو بطور وظیفہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابیوں کو پڑھنے کا عام حکم دے رکھا تھا، اسی لئے عام طور پر دونوں آیتیں جانی پہچانی تھیں۔

(بقیہ ماضیہ صفحہ ۵۵) کافی قرار دی جائے گی۔ (اسد الغابہ ج ۲ ص ۱۹۴)

۱۔ ان صحابی کا نام خزیمہ تھا یا ابو خزیمہ، بخاری تک کی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ راویوں سے کسی راوی کو ان کا نام خزیمہ یاد رہا اور کسی کو ابو خزیمہ اگرچہ تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ خزیمہ نام بتانے والے صحت سے زیادہ قریب ہیں ان روایتوں میں ایک اختلاف یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ اس واقعہ کا تعلق عہد صدیقی کی قرآنی خدمت سے تھا یا یہ حضرت عثمان کی حکومت نے جو کمیٹی بٹھائی تھی اس وقت یہ واقعہ پیش آیا تھا مگر ظاہر ہے کہ عہد عثمانی میں اس واقعہ کے پیش آنے کی صورت ہی کیا تھی۔ عہد صدیقی میں قرآن کے سارے اجزاء کی شیرازہ بندی ہو چکی تھی عہد عثمانی میں تو صرف عہد صدیقی کے اسی مرتبہ نسخہ کی نقل کی گئی تھی جس کی تفصیل آگے آرہی ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جن چند آیتوں کے متعلق زید بن ثابت نے مذکور بالا بیان دیا تھا۔ روایت کرنے والے خود ان آیتوں کی تعبیر میں کچھ مبتلائے اشتباہ ہو گئے تھے، بعض تو وہی سورہ تو بہ کا نام لیتے تھے اور بعض کہتے تھے کہ سورہ اعراب کی رجال صدقوا ما عاہدکُم واللہ الایۃ والی آیت تھی اور غالب قرینہ یہی ہے کہ برأت ہی والی آیت تھی کیونکہ عام طور پر بطور وظیفہ کے ان ہی دو آیتوں کے پڑھنے کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا اسی لئے ہر خاص و عام کے یاد ہونے کی وجہ سے زیادہ تفتیش و تلاش کی ضرورت بھی نہ تھی، بلکہ روایتوں کے مختلف الفاظ پر اگر

(بقیہ اگلے صفحہ پر)



بہر حال حکومت کی جانب سے ایک ہی تقطیع کے اوراق پر تمام قرآنی سورتوں کے لکھوانے اور سب کو ایک ہی جلد میں جلد کرانے کا مرحلہ تو عہدِ صدیقی ہی میں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ایک سال بعد ہی پورا ہو چکا تھا، علامہ قسطلانی شارح بخاری کے حوالہ سے الکتانی نے نقل کیا ہے کہ:

قد كان القرآن كله مكتوباً  
في عهد رسول الله عليه وسلم  
لكن غير مجموع في موضع  
واحد۔

قرآن کل کا کل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے زمانہ ہی میں لکھا جا چکا تھا۔ البتہ ایک جگہ  
ساری سورتوں کو جمع نہیں کیا گیا تھا (یعنی  
ایک جلد سازی اور شیرازہ بندی ان سورتوں

(ج ۲ ص ۳۸۴ الکتانی) کی نہیں ہوئی تھی)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۶) غور کیا جائے تو ان سے واقعہ کی اصل صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لکھوائی ہوئی یادداشتوں میں سے صرف یہی ایک ٹکڑا جس میں توبہ کی یہ دونوں آیتیں تھیں نہ یہ کو نہ مل سکا تھا وہ خود فرماتے ہیں کہ وہ ٹکڑا مفقود تھا **فَلْتَمَسْنَا هَا فَوَجَدْنَا هَا عِنْدَ خَزِيمَةَ** (پھر ہم لوگوں نے اس کو ڈھونڈنا شروع کیا تو خزیمہ کے پاس وہی گمشدہ رقعہ پا کر امل گیا) بجائے مفرد صیفی کے **اَلْتَمَسْنَا هَا** (ہم نے ڈھونڈنا) **فَوَجَدْنَا هَا** (پھر ہم نے پایا) جمع کا صیغہ حضرت نے جو استعمال کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے صحابی تلاش میں بھی اور اس ٹکڑے کے پائے میں بھی شریک تھے۔ خزیمہ کے پاس یہ رقعہ یا ٹکڑا کیسے پہنچ گیا تھا ممکن ہے کہ نقل کرنے یا کسی دوسری غرض سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خزیمہ مانگ کر لے گئے اور واپسی سے پہلے آنحضرت کی وفات ہو گئی یا کسی اور وجہ سے واپس کرنے کا موقع ان کو نہ مل سکا۔ ۱۲

حارث مجاہسی نے جو امام حنبلؒ کے معاصر ہیں اپنی کتاب فہم السنن میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں قرآن کی یادداشتوں کا جو مجموعہ تھا۔  
 وَكَانَ الْقُرْآنُ فِيهَا  
 مُنْتَشَرًا جَمْعَهَا جَامِعٌ  
 وَسَرَبَطُهَا بِحَيْطٍ۔  
 اسی میں قرآنی سورتیں الگ الگ لکھی ہوئی تھیں (ابو بکرؓ کے حکم سے جامع (یعنی زید بن ثابت) نے ایک جگہ سب سورتوں کو جمع کیا اور ایک دھاگہ سے سب کی شیرازہ بندی کی۔  
 رائق ج ۱ ص ۸۳)

اور یہی کام یعنی ایک جلد میں جلد کرانے کا کام عہد صدیقی میں انجام پایا لیکن دوسروں کو بھی اس کی تقلید پر یعنی شاری سورتوں کو ایک ہی قطع پر لکھوا کر ایک ہی جلد میں جلد کرانیں اور سورتوں کی جلد بندی میں جو ترتیب رکھی گئی تھی اس کی پابندی کریں اس پر لوگوں کو مجبور نہیں کیا گیا تھا۔ بلکہ ایک ہی مصنف کی چند کتابوں کو مختلف سائز کے اوراق پر جیسے لوگ چھاپتے ہیں اور کسی خاص ترتیب کی پابندی کے بغیر جس کے جی میں جس طرح آتا ہے ان کی جلد بندھواتا ہے۔ انفرادی آزادیوں کی کچھ بھی صورت حال حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت تک قرآنی سورتوں کے متعلق رہی اسلئے انفرادی آزادی میں حکومت نے دخل دینا مناسب خیال نہ کیا۔

عہد عثمانی میں قرآنی | لیکن مختلف ممالک و امصار کے لوگ جب اسلام میں خدمت کی نوعیت | داخل ہوئے جن میں عرب ہی نہیں بلکہ یون عرب کی بھی ایسی بڑی آبادیاں شریک تھیں جن کی مادری زبان عربی نہ تھی، عربی لب و لہجہ کا اختلاف قبائل عرب اور عربی و غیر عربی مسلمانوں میں | الفاظ و حروف کے صحیح

تلفظ کی قدرت عموماً ان ہی میں پائی جاتی تھی، نیز خود عرب میں بھی قبائلی اختلاف لب و لہجہ میں بہ کثرت پایا جاتا تھا، اور اختلاف کی یہ نوعیت دنیا کی تمام زبانوں میں عام ہے۔ ابن قتیبہ نے لب و لہجہ کے قبائلی اختلافات کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ:

فَالْحَدَّ لِي يَقْرَأُ عَتَّى      ہڈی یعنی بنی ہذیل کے قبیلہ والے (حتی جین)  
عَيْنٌ وَالْأَسَدِي يَقْرَأُ      کو عتئی عین پڑھتے ہیں، اسی طرح تعلمون کی  
تَعْلَمُونَ بِكسرٍ وَالتَّمِيمِ      (ت) کو زیر کے ساتھ اسدی یعنی بنی اسد  
يَكْمِلُ وَالْقُرَيْشِيُّ      والے تلفظ کرتے ہیں اسی طرح تمیمی اہمال  
لَا يَهْمَلُ      سے کام لیتا ہے قریشی یہ نہیں کرتا۔

اسی طرح تابوت کا تلفظ خود مدینہ والے تابوہ کرتے تھے، اور بھی اس کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں۔ قرآن کے پڑھنے میں عربی قبائل اور عجمی نو مسلموں کی طرف سے ان اختلافات کا جب ظہور ہوا، اور ہر ایک اپنے تلفظ کی صحت پر اصرار لے جا کر لگا تو اس وقت حضرت حذیفہ بن یمان صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشورہ سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس نسخہ کی نقل کرانے کے لیے جو عہد صدیقی میں تیار ہوا تھا۔ حکومت کی طرف سے ایک سررشتہ قائم کر دیا۔ اس سررشتہ کے افسر وہی حضرت زید بن ثابت ہی مقرر کیے گئے جنہوں نے عہد صدیقی میں نسخہ تیار کیا تھا۔ اور مزید گیارہ ارکان کا ان

لے تبیان فی مباحث القرآن، ص ۴۴ صالح الجزائر۔

لے زید بن ثابت نو عمری میں مسلمان ہوئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خصوصیت کے (باقی صفحہ ۶۰ پر)



کی امداد کے لیے اضافہ کیا گیا اور حکم دیا گیا کہ کتابت کی حد تک قرآن کو اسی لہجہ اور تلفظ میں لکھا جائے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تلفظ اور لہجہ تھا۔ اسی سرشتہ نے صدیقی نسخہ کی چند نقلیں تیار کیں پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک ایک نسخہ سررشتہ کا تیار کیا ہوا مختلف صوبوں کے پایہ تخت اور چھاؤنیوں میں بھیج کر فرمان جاری کر دیا کہ اپنے اپنے قبائل یا انفرادی لہجوں یا تلفظ کے لحاظ سے لکھے ہوئے قرآنی نسخے لوگوں کے پاس جو موجود ہوں وہ حکومت کے حوالہ کر دیئے جائیں تاکہ ان نسخوں کو معدوم کر دیا جائے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں قرآن شریف کی خدمت یہی اور صرف یہی ہوئی ہے جو بجائے خود بہت بڑی اور اہم خدمت ہے ورنہ مختلف عربی قبائل اور عجمیوں کے طریقہ ادالب و لہجہ کے اختلاف کی بنیاد پر لکھے ہوئے قرآنی نسخے خدا نخواستہ اگر دنیا میں پھیل جاتے تو خدا ہی جانتا ہے کہ دشمنان اسلام اس بات کو بتنگڑ بنا کر کہاں سے کہاں پہنچا دیتے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا مسلمانوں پر بہت بڑا احسان ہے کہ لکھاوٹ یعنی نوشت و کتابت کی حد تک انہوں نے قرآن میں وحدت کا رنگ پیدا کر دیا، رہا تلفظ تو ظاہر ہے کہ اس میں وحدت اور یکسانی کا

رہیقہ صفحہ گزشتہ) ساتھ کتابت کا کام ان سے لیا کرتے تھے حتیٰ کہ اسی سلسلہ میں یہودیوں کے اور زبان کی تعلیم بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے انہوں نے حاصل کی تھی، یہ ان صحابیوں میں ہیں جنہوں نے تصنیفی یا دگار چھوڑی فرالغ و موارث کے متعلق ان کی ایک کتاب کا ذکر مورخین کرتے ہیں۔ ۱۲ (مناظر احسن گیلانی)

مطالبہ ان کے بس کی بات تھی بھی نہیں اسی لیے اس مطالبہ کو نظر انداز کر دیا گیا اور آزادی بخشی گئی کہ جس کا جو تلفظ ہے یا تلفظ کی جس نوعیت پر جو قادر ہے اسی تلفظ اور لب و لہجہ میں قرآن شریف کو وہ پڑھ سکتا ہے۔ ایک حدیث بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجود تھی جس میں فیصلہ فرما دیا گیا تھا کہ قرآن مجید ایک ہی حرف "یعنی تلفظ پر نازل نہیں ہوا ہے بلکہ سبعة احرف" یعنی متعدد تلفظ کی اس میں گنجائش ہے۔ اگرچہ کوشش تو اسی کی کرنی چاہیے کہ اسی لب و لہجہ میں قرآن کی تلاوت ہر مسلمان کو میسر ہو جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا لب و لہجہ تھا۔ اسی لیے تجوید اور قرأت کا ایک مستقل فن ابتداء ہی سے مسلمانوں میں مروج ہو گیا اور عبرت کے لیے (یعنی یہ بتانے کے لیے کہ کوشش کی جائے تو غیر عربی آدمی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریشی لب و لہجہ میں قرآن پڑھ سکتا ہے) قرأت و تجوید کے لئے اسی قسم کے لوگوں کا عہد صحابہ و تابعین ہی میں عموماً انتخاب کیا گیا جو نسلاً عرب نہ تھے فن قرأت کے ان کے بعد کو یہی عجمی نژاد قاریوں کی جماعت ہوئی۔

اس حدیث میں "سبعة احرف" کا ذکر آیا ہے جس کا لفظی ترجمہ تو یہ ہے کہ سات حرفوں پر قرآن نازل ہوا ہے۔ اس کی شرح میں حدیث کے شرح کرنے والوں نے بہت کچھ لکھا ہے لیکن ارباب تحقیق کا فیصلہ یہی ہے کہ "سبعة" یعنی سات کے عدسے واقعی سات کا عدد مراد نہیں ہے بلکہ اردو میں جیسے بیسیوں کے لفظ سے صرف کثرت مقصود ہوتا ہے یہی حال عربی زبان میں سات کا ہے اور "احرف" یعنی حرفوں سے وہی تلفظ اور لب و لہجہ کا اختلاف مقصود ہے۔ دیکھو طیبی شرح مشکوٰۃ وغیرہ ۱۲۔ اسے اور واقعی اس پر تعجب ہوتا ہے۔

(باقی صفحہ ۶۲ پر)

بہر حال حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ کا کارنامہ قرآن کے متعلق جو کچھ بھی ہے وہ یہی ہے کہ کتابت اور لکھاؤٹ کی حد تک تلفظ اور لکھنے کے جھگڑوں کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کر دیا گیا اور یہ کام بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تقریباً کل چودہ پندرہ سال بعد انجام پایا۔ آج ممکن ہے کہ خلافت عثمانی کے عہد کی اس قرآنی خدمت کی قیمت و اہمیت کا لوگوں کو صحیح اندازہ نہ ہو سکے، لیکن ذرا سوچیے تو سہی کہ ابتداء ہی میں مسلمانوں کو کتابت کی اسی ایک شکل پر جمع نہیں کر دیا جاتا تو نتیجہ کیا ہوتا؟

عجمی مسلمانوں کو تو ابھی جانے دیجئے خود عربی قبائل میں تلفظ اور لکھنے کے اختلافات کیا معمولی تھے؟ قرآنی آیت "قَدْ جَعَلَ رَبُّكَ تَحْتَكِ سُرُورًا" کو قبیلہ قیس والے جو ک تائیت کا تلفظ سق سے کرتے تھے ظاہر ہے کہ اس بنیاد پر یہی آیت قیس کے قبیلہ والوں کے قرآن میں ہاں شکل لکھی ہوئی ملتی یعنی "قَدْ جَعَلَ رَبُّش تَحْتَش سُرُورًا" قیس کے اس طرز تلفظ کا اصطلاحی نام کشکشہ قیس تھا۔ اسی طرح تمیم والے اُن کے لفظ کو عَنْ کی شکل میں ادا کرتے تھے

ر (بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۱) کہ قرآن کے طبقہ اولیٰ ہی میں ہم قانون اور ورش و غیرہ نام رکھنے والے بزرگوں کو پاتے ہیں۔ ورش تو خیر کہتے ہیں کہ در شان (فاختہ) کے عربی لفظ کا اختصار لیکن قانون کے متعلق تو اس کی تصریح کی گئی ہے کہ یورپین یعنی رومی لفظ ہے، لکھا ہے کہ عربی میں پہنچ کر صرف اتنا تصرف ہوا کہ قانون کو قانون یعنی کاف کو قاف سے بدل دیا گیا کہتے ہیں کہ قانون کے معنی جید کے ہیں باقی یوں بھی آپ کو قرآن سبعہ جو اس فن کے ائمہ میں ان میں زیادہ تر عجمی النسل اور موالی طبقہ سے تعلق رکھنے والے حضرات ہیں گے۔ ۱۲۔ مناظر احسن گیلانی



اس کا نام عنعنہ تہم تھا مثلاً عسی اللہ ان یاتی بالفتح کو عسی اللہ عن یاتی بالفتح کی شکل میں وہ ادا کرتے تھے اور سب سے دلچسپ اس قبیلہ کا تلفظ تھا جو س کے حرف کو ت کی شکل میں ادا کیا کرتا تھا اسی وجہ سے پوری سورۃ والناس کی ہر آیت کے آخری لفظ میں بجائے س کے ان کے قرآن میں ہم گویات کو پاتے مثلاً قُلْ اَعُوذُ بِدَبِّ النَّاسِ اس معانی میں لوگ اس درجہ مجبور تھے کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے حلیل القدر صحابی اصلاً و نسباً ہذلی قبیلہ سے تھے ان تک کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس لیے ٹوکا کہ وہ "حتیٰ حین" کا تلفظ "حتیٰ عین" کی شکل میں کر رہے تھے۔

جب خالص عربی قبائل کا یہ حال تھا تو بے چارے عجمیوں میں پہنچ کر قرآنی نسخوں کی جو حالت ہوتی وہ ظاہر ہے۔ دور کیوں جائے ہندوستان ہی کا نتیجہ کیا ہوتا۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ اس صورت میں جتنے قرآن پنجاب میں طبع ہوتے ان میں ہر جگہ بجائے "ق" کے "ک" ہی چھاپا جاتا، اسی طرح دکن میں جو قرآن چھپتے "ق" کی جگہ "خ" اور "خ" کی جگہ "ق" لوگوں کو ہر جگہ نظر آتا۔ اور اس قسم کے اختلافات کو کون گن سکتا ہے ہر کھوڑے فاصلے سے تلفظ اور لہجے کے یہ اختلافات زبانوں میں پیدا ہو ہی جاتے ہیں۔

جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ

لہ قبائل عرب کے لب و لہجہ کے اختلاف کے سلسلے میں جو مثالیں دی گئی ہیں علاوہ دوسری کتابوں کے الجزائری "تبیان" میں بھی اس کا کافی مواد مل سکتا ہے دیکھیے صفحات ۷۳، ۷۴، ۷۵ وغیرہ۔ ابن مسعودؓ والی روایت کا ذکر بھی اسی کتاب میں کیا ہے۔ ۱۲۔

مدرسہ کے معلمین جو مختلف لہجوں میں قرآن پڑھاتے ہیں انہی میں کفر بجزہم  
بعضاً کی نوبت تک آگئی تھی تو سمجھا جاسکتا ہے کہ آگے بڑھ کر یہی اختلافات  
مسلمانوں کو خطرے کے کس نقطہ تک پہنچا دیتے۔

حضرت عثمانؓ کیا واقعہ یہ ہے کہ شعوری یا غیر شعوری طور پر حضرت عثمان  
جامع القرآن تھے رضی اللہ عنہ کی حکومت کی اس عظیم و جلیل خدمت کے  
مسلمان بہت ممنون نظر آتے ہیں اور عموماً اس کا تذکرہ کرتے ہیں حتیٰ کہ خود  
حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے تھے کہ حضرت عثمان نے بہت اچھا کیا اور جو کچھ  
کیا ہم سب کے مشورے سے کیا، انہوں نے پوچھا کہ مسلمانوں میں یہ جھگڑا  
چھڑ گیا ہے کہ ہر ایک اپنی قرأت کو دوسروں کی قرأت سے بہتر قرار دیتا ہے بلکہ دوسری قرأت  
کفر کی حد تک پہنچا دیا جاتا ہے اس کا علاج کیا کیا جائے۔ ہم لوگوں نے پوچھا، آپ نے  
کیا علاج سوچا ہے۔ عثمانؓ نے کہا۔

أَرَىٰ أَنْ يَجْمَعَ النَّاسُ عَلَىٰ  
مُصْحَفٍ وَاحِدٍ۔

میں خیال کرتا ہوں کہ لوگوں کو ایک ہی  
مصحف پر جمع کر دیا جائے۔

یہی ”جمع الناس علی مصحف واحد“ عہد عثمانی کی قرآنی خدمت کی صحیح تعبیر ہے  
یعنی مسلمانوں کو ایک ہی مصحف پر آپ نے جمع کر دیا عوام نے ان کے اسی خطاب  
کو جامع القرآن کے نام سے مشہور کر دیا جو نہ صرف یہی کہ واقعہ کی صحیح تعبیر ہے

یعنی بعض بعض کو کافر ٹھہرانے لگے۔ اس کی تفصیل بھی اور کتابوں کے سوا تبیان ہی میں مل سکتی ہے۔

۲ دیکھو مختصر کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد ج ۲ ص ۵۰۵۔ یہ عجیب بات ہے کہ مسلمانوں میں

یہ غلط فہمی زمانہ سبکی ہوئی ہے۔ تیسری ہدی کے مشہور صوفی اور عالم حارث محاسبی کا

(باقی صفحہ ۶۵ پر)

ہے بلکہ سچی بات یہ ہے کہ عام طور پر اس تعبیر سے بڑی غلط فہمی پھیل گئی لوگ سمجھنے لگے کہ حضرت عثمانؓ سے پہلے گویا قرآن جمع کیا ہوا یا لکھا ہوا نہ تھا اور یہ تو ایک تعبیری غلطی ہے بجائے جامع القرآن کے جامع الناس علی القرآن سے جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا اس کی اصلاح ہو سکتی ہے مگر یہی فقہ یعنی حضرت عثمان کی طرف قرآن کی اسی خدمت کا انتخاب اور اس کی شہرت ایک بڑے فتنہ کا مقدمہ بن گئی۔ اور اب ہم اسی فتنہ کے متعلق جیسا کہ مولانا گیلانی نے لکھا ہے کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔

ایک بڑے فتنہ کا سبب باب | بنی امیہ نے اسلامی حکومت پر قبضہ کر کے جب خلافت کو سلطنت کی شکل میں بدل دیا اور روم و ایران کے حکمرانوں کو نمونہ بنا کر حکومت کرنے لگے تو مسلمانوں میں قدرتا جیسا کہ چاہیے تھا بے چینی پیدا ہوئی اور اس نے ایک عام کشمکش کی شکل حکومت اور عوام کے درمیان پیدا کر دی اس کشمکش کے دبائے کے سلسلہ میں جو بے پناہ مظالم بنی امیہ کے حکمرانوں کی طرف سے مسلمانوں پر توڑے گئے ان کے لئے صرف ایک حجاج ہی کا نام کافی ہو سکتا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۴) یہ قول اتقان میں بیوطی نے نقل کیا ہے المشہور عند الناس ان جامع القرآن (عثمان) ولیس كذلك انما حمل عثمان الناس علی القراءة لوجه واحد (لوگوں میں مشہور ہے کہ حضرت عثمان جامع القرآن ہیں حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے انہوں نے لوگوں کو قرآن کی ایک ہی قرأت پر صرف جمع کیا) اتقان ہی میں ابن اثین کا قول نقل کیا ہے کہ صرف قریش کے لغت اور لب لہجہ پر حضرت عثمان نے قرآن لکھوایا، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ہے کہ قد وسع فی قرأتہ بلغۃ غیرہم سفعاً للخرج یعنی صرف کتابت کی حد تک قریش کے لب و لہجہ کی پابندی کی گئی باقی پڑھنے میں حضرت عثمان نے بھی اجازت دے رکھی تھی کہ دوسرے لہجہ و تلفظ میں بھی لوگ پڑھ سکتے ہیں اس سے تشکیل اور مشقت کا ازالہ مقصود تھا۔ صفحہ ۱۲



جس نے ایک لاکھ سے اوپر مسلمانوں کو صبراً (سامنے باندھ کر) قتل کروایا۔  
 اسی کشمکش کے سلسلہ میں لعنت و لامت کا قصہ جب دراز ہوا تو بنی امیہ  
 سے آگے بڑھ کر بعض خفیف العقل گرم مزاج لوگوں کی زبانیں حضرت عثمان  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بھی کھلنے لگیں کیونکہ بنی امیہ والے آپ کے نام اور  
 خاندانی تعلق سے ناجائز فائدہ اٹھاتے تھے اور مسلمانوں پر احسان جتاتے تھے  
 کہ ہمارے خاندان بنی نے تمہارے قرآن کو محفوظ کر دیا ورنہ تمہارے مذہب کی  
 بنیاد ہی ختم ہو جاتی اور اشارہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد  
 حکومت کی اسی قرآنی خدمت کی طرف کیا جاتا۔ عبد الملک بن مروان برسر  
 منبر مسلمانوں سے کہتا۔

عَلَيْكُمْ بِمَصْحَفِ إِمَامِكُمُ  
 الْمَظْلُومِ  
 مسلمانو! اپنے مظلوم امام و خلیفہ (یعنی  
 عثمانؓ) کے مصحف کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے رہو۔

ظاہر ہے کہ قرآن جو نہ بے چارے حضرت عثمانؓ پر نازل ہوا تھا نہ انہوں نے  
 اس کو ابتداءً لکھوایا تھا، حتیٰ کہ ایک جلد میں تمام سورتوں کو مجلد کرانے کا کام  
 بھی ان کی حکومت کی طرف سے نہیں انجام پایا تھا۔ البتہ آخر میں بجائے مختلف  
 ہجوں کے کتابت کی حد تک مسلمانوں کو ایک ہی نسخہ پر جمع کرنے کا انتظام  
 اپنی حکومت کی طرف سے کر دیا تھا محض اس لیے اس قرآن کو جس کو اللہ نے  
 نازل کیا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا امام مظلوم کا مصحف

سترآن قرار دینا مسلمانوں کو برہم کر دینے کے لئے کافی تھا رد عمل آخر  
کا اس شکل میں ہوا کہ حضرت عثمان کی قرآنی خدمت کی اہمیت ہی کو لوگ  
لگے اور فریق مخالف میں جو زیادہ تند خو، گرم مزاج تھے وہ حضرت  
ن پر الٹ کر طرح طرح کے الزامات بھی کھوپنے لگے اور جو قرآن خالق عالم  
یت سے آخری پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سارے جہان  
لسانوں کے لیے اُترا تھا اس کا نام ہی ان لوگوں نے "بیاض عثمانی"  
ذبالہ رکھ دیا جو "مصحف امام مظلوم" کے کلوح کی پاداش بہ شکل "سنگ"  
سیج پوچھیے تو بنی امیہ کے اسی طرز عمل کی مخالفت میں بعض ناماقت اندیش  
وں نے مسلمانوں میں جعلی بے سرو پار وایتیں خود ہی گھڑ گھڑ کر پھیلا دیں  
ان میں جو زیادہ چالاک تھے، جانتے تھے کہ جعلی روایتوں کا پردہ بآسانی  
ہو جائے گا۔ انہوں نے بعض صحیح اور ثابت روایتوں کو غلط مقصد کے لئے  
بمال کیا ان لوگوں کی یہ دوسری تدبیر زیادہ کارگر ثابت ہوئی اچھے اچھے  
ان مغالطوں کے شکار ہو گئے۔ اس سلسلہ میں مولانا گیلانی نے جو کچھ ارقام  
ہے اس کا خلاصہ درج کرتا ہوں۔

سہولت کے لیے روایات کے اس ذخیرہ کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا جاتا  
ایک حصہ تو ان خود تراشیدہ فرضی روایات کا ہے مولانا نے جن کی تعبیر  
کات کے لفظ سے کی ہے، کیونکہ ان کو سن کر کوئی شخص اپنی مہنسی  
ن ہی سے ضبط کر سکتا ہے اور جن صحیح روایات سے ناچار نفع اٹھاتے  
کے مغالطہ دینے کی کوشش کی گئی ان کے لیے "مغالطات" کا عنوان

قائم کیا جائے گا۔

مفہومات | ۱۔ کہا جاتا ہے کہ قرآنی آیت **قِفُوهُمْ اِنَّهُمْ مُسْلِمُونَ** آخر میں **عَنْ وَلَا يَدِ عَلِيٍّ** کے الفاظ تھے جنہیں عہد عثمانی میں قصداً سے خارج کر دیا گیا یعنی قرآن میں یہ لکھا ہوا تھا کہ میدانِ حشر میں لوگوں کے کر کے علی کی ولایت کے متعلق پوچھا جائے گا۔

۲۔ اسی طرح کوئی صاحب محمد بن جہم الہلالی تھے، امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے انہوں نے یہ مشہور کیا کہ قرآنی آیت **هِيَ اَرْبَعِيْنَ اُمَّةٍ** میں تحریف کی گئی ہے اصلی الفاظ **اَمَّتْنَا هِيَ اَرْبَعِيْنَ اُمَّةٍ** تھے۔

۳۔ اسی طرح کہتے ہیں کہ قرآن میں قبیلہ قریش کے ستر نام نسب موجود تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سب کو ساقط فرما دیا۔ ۴۔ اسی طرح **كَفَى اللّٰهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ** کی آیت میں کہتے علی بن طالب کے الفاظ بھی تھے۔ اسی قسم کی بیسیوں خرافات اس طرف سے پھیلانی گئیں۔ اگر مسلمانوں کے پاس روایتوں کے جانچنے کی طریقہ راویوں کی تحقیق کے متعلق نہ ہوتا تو ان جھوٹی قطعاً جعلی روایات متعلق بے بنیاد اور محض گپ ہونے کا فیصلہ آسان نہ ہوتا۔ ان لوگوں

۱۔ ہمارے بنی ہاشم کے امیر و حکمران بنی امیہ کے حکمرانوں سے بہتر ہیں۔ ۲۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ جنگ کے لیے خدا اور علی مسلمانوں کی طرف سے کافی ہوئے۔ ۳۔ یہ سارے مفہومات آپ کو تفسیر روح المعانی کے مقدمہ ص ۲۳ میں مل سکتے ہیں۔



دی کہ الفاظ ہی نہیں بلکہ کہتے ہیں کہ سورہ ولایت کے نام سے ایک  
نیل سورہ ہی قرآن میں تھی جس میں اہل بیت کے اسماء اور ان کے حقوق  
کا تفصیلی ذکر تھا۔ حضرت عثمان نے اس پوری سورت ہی کو حذف کر دیا  
ال اس شعی عالم نے جس کا پہلے بھی میں نے ذکر کیا ہے یعنی علامہ طبری  
ن ساری گیوں پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے۔

الزِّيَادَةُ فِي الْقُرْآنِ قرآن میں (غیر قرآنی عنہما) اضافہ پسند  
مَجْمَعٌ عَلَيْهِ بَطْلَانُهُمَا توافقی و اتفاق ہے (شیعوں اور سنیوں  
وَأَمَّا النُّقْصَانُ فَقَدْ دونوں کا) کہ ایسا نہیں ہوا۔ باقی کمی  
رَوَى عَنْ قَوْمٍ مِنْ (یعنی قرآن کی کچھ آیتیں حذف ہو گئیں)  
أَصْحَابِنَا وَعَنْ قَوْمٍ مِنْ سوہارے یہاں کے بعض لوگ  
مِنْ حَشَوَاتِ الْعَامَّةِ (یعنی بعض شیعہ مسلک رکھنے والے) اور  
وَالصَّحِيحُ خِلَافُ عامہ یعنی سنیوں کے بعض حشو یہ ہے  
ذَلِكَ اس کا دعویٰ منقول ہے لیکن صحیح یہی ہے

کہ یہ بھی غلط ہے۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ "إِنَّا جَمَعْنَاهُ" کی ذمہ داری جب خود خدا  
سے اور بالاتفاق شیعہ و سنی دونوں کے نزدیک یہ قرآن کی آیت  
قرآن سے کسی چیز کے نکل جانے کے دعوے کے بعد آدمی مسلمان  
با باقی رہتا ہے۔ بقول شعی عالم علامہ طبری تو اترو توارث کی جس راہ سے

یعنی ہم ہی پر ہے قرآن کا جمع کرنا۔ ۱۲۔

قرآن مجید منتقل ہوتا ہوا چلا آ رہا ہے اس کا مقابلہ بھلا یہ خود تراویح  
افسانے کہاں تک کر سکتے ہیں۔

مغالطات | بار وایتوں کا دوسرا حصہ جنہیں مولانا گیلانی نے مغالطہ  
کا نام دیا ہے۔ دراصل انہی کی طرف طبری نے اشارہ کرتے ہوئے  
کہ عامہ کے حشو یہ یعنی اہل سنت کے محدثین میں بھی نقص کی بعض روایات  
پائی جاتی ہیں، یعنی ان سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی بعض آیتیں  
قرآن میں شریک تھیں بعد کو حذف ہو گئیں لیکن ابھی آپ کو معلوم  
بجائے خود یہ روایتیں غلط نہیں ہیں بلکہ ان سے جو نتیجہ پیدا کیا گیا وہ  
یا کم از کم غلط فہمی پر ضرور مبنی ہے۔ بقدر ضرورت ان میں جو چیزیں قابل  
ہیں ان کا قصہ بھی سن لیجئے۔

اس سلسلہ میں مختلف نوعیت کی روایتیں ہیں۔ مثلاً  
(۱) بعض روایتوں میں کسی غیر قرآنی حکم کا ذکر کرتے ہوئے  
الفاظ یعنی،

فِي مَا أُنْزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ  
یہ اسی سلسلہ اور راہ کی چیز ہے  
سے قرآن نازل ہوا۔

حدیث رضاعت | جیسے الفاظ راوی نے بڑھا دیئے ہیں اس کی مثال  
والی روایت جو عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے  
کے یہ ہیں، یعنی وہ فرماتی تھیں کہ

فِيمَا أُنْزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ  
ان ہی باتوں میں جو اسی راوی سے

عشر رضاءات معلومات  
 یجر من شرمینسخن  
 بخمس معلومات  
 فتوفی صلی اللہ علیہ  
 وسلم وہی فیما یقرء  
 من القرآن۔

نازل ہوئی ہیں جس راہ سے قرآن نازل  
 ہوا یہ حکم بھی تھا کہ دس گھونٹ یا دس  
 دفعہ پینا حرام کر دیا ہے پھر منسوخ ہو گیا  
 یہ حکم پانچ مقررہ گھونٹ سے " اور  
 وفات پا گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم اور یہ حکم ان ہی باتوں میں شریک  
 تھا جن میں قرآنی حکم شریک ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ بجز بخاری کے صحاح ستہ کی عام کتابوں میں یہ روایت  
 پائی جاتی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ فی ما انزل من القرآن یا فی ما یقرء من القرآن  
 کے الفاظ سے یہ کیسے سمجھ لیا گیا کہ یہ قرآن کے اجزاء تھے تفصیل کے لیے تو  
 مولانا گیلانی کی اصل کتاب کا مطالعہ مناسب ہوگا یہاں اسی کتاب سے  
 اخذ کر کے بقدر ضرورت بحث کی جاتی ہے۔

آخر اتنی بات سے تو ہر پڑھا لکھا مسلمان واقف ہے کہ رسول اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جو احکام و قوانین امت کو عطا کیے جاتے تھے  
 ان میں ایک سلسلہ تو ان احکام کا تھا جن کی تعلیم حق تعالیٰ کی طرف سے جبریلؑ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرتے تھے اور دوسرا سلسلہ احکام ہی کا ایسا بھی تھا جن میں پیغمبر  
 خود اپنے اجتہاد سے کام لیتے تھے، اگرچہ "ان ھو الا وحی یوحی"  
 کے لحاظ سے ہم دونوں کو وحی ہی سمجھتے ہیں۔ بہر حال ظاہر ہے کہ وحی کا وہ  
 سلسلہ جو جبریل امین کی راہ سے جاری تھا وہ اپنی الگ نوعیت رکھتا



تھا۔ پھر جبریل امین کی راہ سے جو چیزیں آرہی تھیں ہر ایک جانتا ہے کہ ان کی بھی دو قسمیں تھیں، یعنی ایک تو قرآن اور قرآنی آیات کا سلسلہ اور دوسرا سلسلہ جبریل امین ہی کے ذریعہ سے وہ بھی جاری تھا جو قرآن کا جز نہیں بنتا تھا گویا منطقی طور پر یوں کہہ لیجئے کہ قرآن تو وہ ہے جو جبریل کے ذریعہ نازل ہوا لیکن ہر وہ چیز جو جبریل کے ذریعہ سے نازل ہوتی تھی اس کا قرآن ہونا ضروری نہ تھا آخر ایمان، اسلام و احسان کے متعلق سوال و جواب کا جو قصہ بخاری میں ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کے متعلق فرمایا کہ:

أَتَاكُمْ جِبْرِيلُ      مہتارے پاس جبریل آئے تھے تم کو  
يُحَلِّمُكُمْ دِينَكُمْ      مہتارادین سکھانے کے لیے۔

ظاہر ہے کہ جبریل نے اس وقت دین کے متعلق جو کچھ سکھایا تھا یقیناً وہ قرآن میں شریک نہیں کیا گیا اور یہی ایک روایت کیا اکثر چیزیں ہی قسم کی بتوسط جبریل علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئیں لیکن وہ قرآن میں شریک ہونے کے لیے نازل نہیں ہوئی تھیں اسی لیے قرآن میں شریک نہیں کی گئیں۔

اسی بنیاد پر فی مَا أُنْزِلَ فِي الْقُرْآنِ سے راوی کا مقصد یہ ہے کہ یہ مسئلہ آنحضرت صلعم کے اجتہادی مسائل میں سے نہ تھا بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ جس راہ سے قرآن نازل ہوا ہے اسی راستہ سے یہ حکم بھی اللہ تعالیٰ کے رسول تک پہنچا تھا۔ اور یہ کہ قرآن کو جس راہ کی چیز سمجھ کر پڑھا جاتا ہے

اسی راہ کی چیز یہ بھی ہے اور یہی معنی ہیں فَمَا يَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ کے یعنی  
 کچھ قرآن میں پڑھا جاتا ہے جس راہ سے وہ آیا اسی راہ کی چیز یہ بھی ہے۔  
رحم کی روایت | اس سلسلہ میں سب سے زیادہ دلچسپ وہ روایت ہے جس  
 میں رحم کا ذکر ہے یعنی شادی شدہ آدمی سے زنا کا صدور جب ہو تو سنگساری  
 کا حکم اسلام میں جو دیا گیا ہے اس کے متعلق بخاری شریف میں ایک طویل  
 حدیث اس سلسلہ میں پائی جاتی ہے حاصل جس کا یہ ہے کہ حج کے موسم میں  
 حضرت عمرؓ کو اس کی خبر ملی کہ بعض لوگ ان کی وفات کے بعد خلافت کے متعلق  
 کچھ منصوبے پہلے سے پکار رہے ہیں اور حضرت ابو بکرؓ کے انتخاب پر کچھ اعتراض  
 بھی کرتے ہیں حضرت عمرؓ نے پہلے تو چاہا کہ حج ہی کے موقع پر ایک تقریر  
 کریں، لیکن بعد کو رائے بدل گئی اور مدینے پہنچ کر آپؐ نے جمعہ کے خطبہ میں  
 ان ہی باتوں کا ذکر فرمایا جن کا تذکرہ حج کے موقع پر کرنا چاہتے تھے، یہ بڑی  
 طویل تقریر ہے جس میں بہت سی باتیں بیان کی گئی ہیں اسی میں ابو بکر صدیقؓ  
 کی خلافت کا ذکر آپؐ نے فرمایا اور مسلمانوں کو اس کی وصیت کرتے ہوئے  
 کہ میرا کیا ٹھکانہ ہے آج ہوں کل نہ ہوں اس لیے چند ضروری باتوں کا  
 اظہار ضروری خیال کرتا ہوں۔ اسی سلسلہ میں آپؐ نے یہ بھی فرمایا کہ رحم کا  
 قانون اگرچہ قرآن میں نہیں پایا جاتا مگر میں گواہی دیتا ہوں کہ  
 كَانَ مِمَّا  
 أَنْزَلَ اللَّهُ  
 جنہیں اللہ نے نازل فرمایا۔

پھر یہ بھی فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قانون کو ہم نے سیکھا

پڑھا، اور یاد کیا۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر عمل بھی کیا اور آپ کے بعد ہم نے بھی رحم کیا۔ اسی کے بعد آپ نے زور دے کر کہا کہ قرآن میں نہ ہونے کی وجہ سے کسی کو یہ مغالطہ نہ ہو کہ یہ خدا کے نازل فرمودہ قوانین میں نہیں ہے بلکہ یہ خدا ہی کا برحق اور اسی کا واجب کیا ہوا قانون ہے۔ آخر میں فرمایا کہ پس چاہیے کہ مرد ہوں یا عورت شادی شدہ ہونے کے بعد جو بھی زنا کا ارتکاب کرے اور ثابت ہو جائے تو اس کو رحم و شکر کیا جائے یہ عجیب بات ہے کہ اسی کے بعد آپ نے یہ بھی فرمایا کہ :

إِنَّا كُنَّا نَقْرَأُ حَيْثُمَا نَقْرَأُ  
مِنْ كِتَابِ اللَّهِ أَنْ لَا  
تَرْغَبُوا عَنِ آبَائِكُمْ  
فَإِنَّهُ كُفْرٌ لَكُمْ أَنْ تَرْغَبُوا  
عَنْ آبَائِكُمْ۔

جس راہ کی چیز سمجھ کر کتاب اللہ (قرآن) کو ہم پڑھتے تھے کہ اپنے باپوں سے اعراض نہ کرو، کیونکہ اپنے باپوں سے اعراض تمہاری لیے کفر ہے۔

پھر آپ نے یہ بھی فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بھی منع فرمایا ہے کہ جیسے عیسائی حضرت عیسیٰ کی تعریف میں مبالغہ سے کام لیتے ہیں اور حد سے تجاوز کر جاتے ہیں تم بھی میری تعریف میں اس قسم کے اظہار و غلو سے کام نہ لینا۔

میں نے اس دوسری بات کو عجیب بات اس لیے کہا کہ رحم کے متعلق تو صرف مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ حضرت عمرؓ نے کہا تھا مگر یہ کہ باپوں سے اعراض کرنے کے متعلق جو الفاظ آپ نے فرمائے اس میں تو كُنَّا نَقْرَأُ حَيْثُمَا نَقْرَأُ



مِنْ كِتَابِ اللَّهِ کے الفاظ ہیں لیکن ان الفاظ کے متعلق مسلمانوں میں اس کا کسی زمانہ میں کسی نے بھی چرچا نہ کیا جیسا کہ رحمہ والے الفاظ کے متعلق پھیلا دیا گیا کہ پہلے وہ قرآن میں موجود تھے اور طرفہ تماشایہ دعویٰ ہے کہ قرآن سے الفاظ تو خارج کر دیے گئے لیکن قانون کو جیسا کہ سب جانتے ہیں قیامت تک کے لیے باقی رکھا گیا اور بس کرنے والوں نے اسی پر بس نہیں کیا بلکہ الفاظ کا ایک مجموعہ بھی بنایا گیا جو مد رسول میں آج تک مشہور ہے کہا جاتا ہے کہ قرآن میں قانون رحم کے متعلق یہی الفاظ تھے الفاظ کا وہ مجموعہ یہ ہے۔

الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ      کوئی بڑھا اور بڑھی جب زنا کریں  
إِذَا زَنَيْتُمْ فَأَرْجُمُوهُمَا      تو دونوں کو سنگسار کر دو۔

بعضوں میں "البتہ" کے لفظ کا اضافہ بھی پایا جاتا ہے بہر حال صحیحین (بخاری و مسلم) میں یہ الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ والی روایت نہیں پائی جاتی بلکہ ابو داؤد، ترمذی وغیرہ میں بھی نہیں ہے ماسوا اس کے اس روایت کے راویوں کی حالت کیلئے اس سے اگر قطع نظر بھی کر لیا جائے پھر بھی بقول مولانا گیلانی اس کو قرآن مجید کا گویا معجزہ ہی خیال کرنا چاہیے کہ روایت کے الفاظ ہی سے اس قانون کی تردید ہو جاتی ہے جس کے لیے بنانے والوں نے ان عجیب و غریب الفاظ کے مجموعہ کو بنایا ہے آپ سن چکے اور دنیا جانتی ہے حضرت عمرؓ کے الفاظ ابھی گزرے ہیں کہ رحم کا قانون شادی شدہ مردوں اور عورتوں کے لیے ہی ہے "مگر اب ذرا روایت کے ان الفاظ پر غور کیجئے

۱۔ یعنی ہم پڑھتے تھے اس کو اسی سلسلہ میں جس سلسلہ میں قرآن پڑھتے ہیں۔ ۱۲۔

اَلشَّيْخُ (بڑھا) اَلشَّيْخَةُ (بڑھی) ایسے الفاظ ہیں جن کے لیے ضروری نہیں کہ وہ شادی شدہ ہوں، پھر نتیجہ کیا ہوا ایسے بڑھے اور بڑھی عورت جن کی شادی نہیں ہوئی ہو ان الفاظ کی بنیاد پر چاہیے کہ از تکاب گناہ کے جرم میں سنگسار کر دیئے جائیں اور جو ان مرد اور جو ان عورت شادی شدہ ہی کیوں ہوں چونکہ الشیخ اور الشیخہ کے الفاظ ان پر صادق نہیں آتے اس لیے رحم کا قانون ان کے لیے باقی نہ رہا اور یہی کیا رحم کا قانون اس رویت کی بناء پر صرف اسی زمانے متعلق ہو گا جب بڑھے اور بڑھی ہوں لیکن ایک طرف بڑھا اور دوسری طرف جو ان یا بالعکس ہو تو اس پر بھی یہ قانون عائد نہ ہو گا اور سچی بات تو یہ ہے کہ شیخوخت عربی زبان میں عمر کے جس حصہ کی تعبیر ہے یہ عمر کا وہ زمانہ ہے جس میں عموماً جلنی خواہش کا زور کم کیا بلکہ بسا اوقات مفقود بلکہ حد نفرت کو بھی پہنچ جاتا ہے۔ جو ان عورت کے ساتھ تو ممکن ہے کوئی بڑھا مشغول ہو جائے یا بالعکس میں بھی امکان ہے مگر جب دونوں بھوس بوڑھے ہوں یعنی الشیخ والشیخہ بن چکے ہوں تو زنا کے صدور کا امکان ہی کیا باقی رہتا ہے۔ پس مطلب یہ ہوا کہ سرے سے رحم کا قانون ہی غیر عملی بن کر ان الفاظ کی بنیاد پر رہ جاتا ہے۔ کیا تماشہ ہے کہ رحم کے قانون کو ثابت کرنے کے لئے ایسے الفاظ کا انتخاب کیا گیا جس سے اس قانون کی بنیاد ہی منہدم ہو کر رہ گئی کیسی عجیب بات ہے۔ بخاری و مسلم میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی قانون رحم کا ذکر فرماتے ہوئے صاف صاف لفظوں میں فرماتے تھے کہ قرآن میں اس کو داخل کر کے،

اِنْ اَزِيدْ فِيْ كِتَابِ اللّٰهِ میں اللہ کی کتاب میں اضافہ کرنے کا فعل کروں گا۔ اسی کے ساتھ یہ بھی فرماتے کہ اس کا خطرہ اگر نہ ہوتا تو قانون کی اہمیت کا تقاضا تھا کہ قرآن کے کم از کم حاشیے پر اس کو لکھ دیا جاتا۔ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس کے متعلق کہہ رہے ہوں کہ قرآن میں اس کے داخل کرنے سے اضافہ ہوگا، یعنی جو چیز قرآن کا جزو نہیں ہے وہ قرآن کا جزو بن جائے گی مگر لوگ میں کہہ رہے ہیں کہ قرآن ہی کا جزو و رحم کا قانون تھا، اور مغالطہ کس سے ہوا؟

لے حقیقت یہ ہے کہ جلد تازیانہ کی قرآنی سزا جرم زنا کے متعلق قرآن میں نازل ہو چکی تھی اور اسی بنا پر آدمی کنوارا (غیر محسن) ہی کیوں نہ ہو اگر زنا کا مجرم ہوگا تو جلد تازیانے کی سزا کا مستحق وہ ہو جاتا ہے مگر قدرتا یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شادی شدہ یعنی محسن زنا سے بچانے والی چیز یعنی بیوی رکھتے ہوئے بھی اس جرم کا اگر مجرم ہو تو اس کا جرم اس کنوارے سے یقیناً زیادہ سخت ہے جو اپنی جنسی خواہش کی تکمیل کے ذریعہ (بیوی) سے محروم ہے گو یا شادی شدہ (محسن) صرف زنا ہی نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ شرارت کا مرتکب ہے، اسی لیے صرف زنا کی جو سزا ہے یعنی تازیانے کی سزا سے زیادہ سخت سزا کا طالب خود اس کا جرم ہے زنا کے جرم سے زیادہ شادی شدہ آدمی کے اندر جو شرارت اور بیباکی کی کیفیت پائی جاتی ہے اسی کا اقتضایہ ہوا کہ اس کی سزا میں بھی سختی کا اضافہ کر دیا جائے۔ رحم اس قدر ترقی اقتدار کی تکمیل ہے۔ اسی لیے حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی جیسا کہ بخاری میں ہے فرمایا کرتے تھے کہ ”رجمتھا لسنۃ رسول اللہ“ (یعنی محسن کی سزا رحم جو میں نے دی تو یہ رسول اللہ کی سنت کی بنیاد پر دی) جس کا مطلب یہی ہوا کہ کسی قرآنی قانون پر اس سزا کی بنیاد قائم نہیں ہے بلکہ یہ کہ قرآن میں خالص زنا ہی (باقی صفحہ ۷۸ پر)



صرف کان مما انزل اللہ کے الفاظ سے ہوا۔ مگر آپ دیکھ چکے کہ ان الفاظ کا مطلب یہ قطعاً نہیں ہے۔ آخر اسی روایت میں تو رغبتہ عن الالباء والے حکم کو بھی تو حضرت عمرؓ ہی نے اس سے بھی زیادہ تیز تر الفاظ یعنی کنا نفرء فیما نفرء من کتاب اللہ کے ذریعہ اپنے مطلب کو ادا کیا ہے لیکن اس کا چرچا لوگوں میں کیوں نہیں پھیلا، بڑے بڑے مولوی بھی شاید اس کا استحضار نہ رکھتے ہوں حالانکہ اس قسم کے الفاظ کا مطلب جو کچھ ہوتا ہے حضرت عمرؓ کے بیان کے اسی حصہ سے چاہیے تھا کہ لوگ سمجھ لیتے، مگر سمجھنے کا جب ارادہ ہی نہ کیا جائے تو اس کا کیا علاج ہے، یہی روایت کیا بلکہ بیر معونہ میں حفاظ قرآن کی کافی تعداد دھوکہ سے جو شہید ہوئی تھی، حدیثوں میں اس قصہ کا ذکر کرتے ہوئے حضرت انسؓ فرمایا کرتے تھے کہ یہ بیچارے بحالت غربت جو شہید ہوئے تو،

فَاخْبَرَ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ	جبرئیل علیہ السلام نے رسول اللہ
السَّلَامُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ	صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی کہ حفاظ قرآن
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَتَّهَمُ لَقُؤًا	کی یہ جماعت اپنے پروردگار سے جا کر مل گئی
رَبُّهُمْ فَرَضَى عَنْهُمْ وَ	پس اللہ ان سے راضی ہوا اور ان لوگوں
اَسْرَضَا هُمْ۔	کو خدا نے خوش کر دیا۔

روایت کے بعض الفاظ میں ہے کہ خود ان شہید ہونے والے حفاظ نے اللہ تعالیٰ سے ربقیہ حاشیہ صفحہ ۷۷) کا حکم کیوں اُترا، اور زنا کے جرم میں احصان کی وجہ سے جو سختی بڑھ جاتی ہے اس حکم کو رسول اللہؐ کی سنت کے سپرد کیوں کر دیا گیا قانونی نزاکتوں سے جو واقف ہیں اس کی مصلحت کو سمجھ سکتے ہیں جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے۔ ۱۲۔

یہ دعا قتل ہونے سے پہلے کی تھی کہ:

اَللّٰهُمَّ اَبْلِغْ مَنَابِتَنَا      اے اللہ ہمارے نبی کو مطلع کر دیجئے کہ آپ سے  
اِنَّا قَدْ لَقَيْنَا فَرَضَيْنَا      ہم مل گئے بس ہم آپ سے راضی اور خوش ہوئے  
عَنْكَ وَرَضِيْتُ عَنْكَ      اور آپ ہم سے راضی اور خوش ہوئے۔

اس روایت کا ذکر کر کے حضرت انسؓ کہا کرتے تھے کہ ہم الفاظ کو یعنی  
ان مشہدہ کی دعا کے ان الفاظ کو جن کی خبر جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ  
رسول اللہ کو ملی تھی کنا فقر یعنی پڑھا کرتے تھے پس فقر کے لفظ سے  
بعضوں کو مغالطہ ہوا کہ شاید یہ بھی قرآن کا جزو تھا، حالانکہ آپ دیکھ  
رہے ہیں کہ اس کی نوعیت بھی وہی فیما انزل من القرآن یا کنا فقر  
فیما فقر من کتاب اللہ کی ہے یعنی جبرئیل علیہ السلام کے توسط سے رسول اللہ  
تک یہ پہنچا تھا۔ اور معلوم ہو چکا کہ قرآن کی وحی میں تو جبرئیل علیہ السلام ضرور  
واسطہ کا کام کرتے تھے لیکن ہر وہ چیز جو جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ رسول اللہ  
تک پہنچی تھی اس کا قرآن ہونا ضروری نہ تھا اور یہی صورت حال ان الفاظ کی ہے۔  
(۲) مغالطات کے سلسلہ میں میرے نزدیک ایسی روایتیں بھی شامل  
ہیں جن میں صحابی نے کسی قرآنی آیت کا مضمون اور مطلب اپنے الفاظ میں  
بیان کرتے ہوئے قرآن کی طرف اس مطلب کو منسوب کر دیا ہے، ہم لوگ  
یعنی جن کی مادری زبان عربی نہیں ہے اردو میں قرآنی آیتوں کا مطلب  
بیان کرتے ہیں، لیکن صحابہ ظاہر ہے کہ مطلب و معانی کو بھی عربی زبان  
ہی میں ادا کرتے تھے۔ بعضوں کو اسی سے مغالطہ ہو گیا کہ صحابہ کے بیان کردہ

یہ تفسیری و تشریحی الفاظ بھی قرآن کے اجزاء تھے اس کی ایک اچھی مثال  
یہ روایت ہے یعنی ایک صحابی نے بیان کیا کہ قرآن میں میں نے پڑھا ہے کہ  
لَوْ كَانَ لَدُنَّكَ بَنُؤَادِيَا      یعنی آدم کے بچے کے پاس ایک وادی برابر  
مِنْ مَالٍ لَا يَبْتَغِي إِلَيْهَا ثَانِيَا      مال ہو تو چاہے گا کہ دوسری وادی بھر بھی مل  
الحدیث۔      اس کو مل جائے آخر حدیث تک۔

اس میں شک نہیں کہ بحسنہ یہ الفاظ قرآن میں نہیں ہیں لیکن،  
إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا      قطعاً انسان بڑا بے صبر پیدا کیا گیا ہے۔  
قرآن کی مشہور آیت ہے اور جاننے والے جانتے ہیں کہ ہلوع کا مطلب  
وہی ہے جسے صحابی نے مذکورہ بالا الفاظ میں ادا کیا پھر اسی مضمون کو انہوں  
نے قرآن کی طرف منسوب کر کے اگر بیان کیا تو اس سے یہ کیسے سمجھ لیا گیا کہ ان  
کا خیال یہ تھا کہ بحسنہ یہی الفاظ قرآن میں پائے جاتے ہیں آخر وزمرہ کی یہ بات  
ہے کہ عام گفتگو میں غلطوں میں تقریروں میں لوگ مضمون بیان کر کے کہتے  
ہیں کہ ایسا قرآن میں آیا ہے لیکن یہ کتنی بڑی حماقت ہوگی اگر سننے والا  
قرآنی آیت کے حامل مطلب کے بحسنہ ان ہی الفاظ کو قرآن میں تلاش کرنے لگے

لے حقیقت یہ ہے کہ "ہلوع" کا عربی لفظ جن مطالب پر مشتمل ہے "بے صبر" کے لفظ سے  
وہ صحیح طور پر ادا نہیں ہوتا جب تک سطر و وسط میں اس کی تشریح نہ کی جائے  
اس موقع پر ایک لطیفہ کا خیال آیا کہ مولوی خرم علی ملہوری مرحوم کا ایک مشہور شعر ہے کہ  
خدا فرحیقا و تیراں کے اندر      مرے محتاج ہیں پیر و پیمبر

ایک فقیر اسی شعر کو گا گا کر بھیک مانگ رہا تھا جو دہائیوں سے بہت برہم رہتے تھے بولے کہ  
(باقی صفحہ ۸۱ پر)



(۳) مغالطہ کی اسی سلسلہ کی ایک کڑی یہ بھی ہے کہ قرآن سناتے ہوئے بعض دفعہ صحابی بچ میں تفسیر طلب الفاظ کی تفسیر بھی کرتے چلے جاتے تھے، ہندوستانی علماء بھی بکثرت اس کام کو کرتے ہیں لیکن چونکہ ان کے تفسیری الفاظ اردو میں ہوتے ہیں اس لیے سب جانتے ہیں کہ درمیان کے الفاظ قرآنی الفاظ کی تفسیر سے تعلق رکھتے ہیں لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا صحابہ کی مادری زبان بھی چونکہ وہی تھی جو قرآن کی زبان ہے اسی سے بعضوں نے تفسیر کے ان عربی الفاظ سے یہ غلط نفع اٹھانا چاہا اور مشہور کر دیا کہ فلاں سورۃ میں موجودہ الفاظ کے ساتھ فلاں فلاں الفاظ پائے جاتے تھے جو اب قرآن سے خارج ہو گئے ہیں حضرت ابی بن کعب صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ یہی صورت پیش آئی یعنی وہ سورۃ "البینہ" سنارہے تھے، جب قرآن کے الفاظ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا  
اللَّهَ خَالِصِينَ لَهُ  
الدِّينَ حُنَفَاءً

اور نہیں حکم دیا (ان کو) لیکن صرف اس کا کہ  
پوجے چلے جائیں اللہ کو دین کو اسی کے لیے خالص  
بنا کر بالکل یہ اسی کی طرف جھکتے ہوئے۔

پر پہنچے تو "مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ" یعنی دین کو اللہ کے لئے خالص بنانے کا  
مطلب کیا ہے اسی کو سمجھانے لگے جس کا حاصل یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ کی مرقی مبارک

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۰) قرآن میں یہ کہاں ہے میں نے عرض کیا کہ کھائی یَا أَيُّهَا النَّاسُ  
أَنْتُمْ أَفْقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ رَاۤءِ النَّاسِ اذْهَبُوا سُبُلَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَكُونُونَ  
مُفْقَرُونَ مگر وہ یہی کہتے رہے کہ مرے محتاج ہیں پیرو پیمر "ان الفاظ کو قرآن میں بتاؤ۔ ۱۲۔ مناظر حسن

مبارک اور اس کی خوشنودی کا حاصل کرنا بھی الدین اور مذہب کی خالص  
روح اور خالص نشار ہے۔ باقی بعض لوگ جیسے رنگ، نسل، وطن زبان  
وغیرہ کو فرقہ داری دھڑا بندیوں کا آلہ بنا لیتے ہیں اسی طرح ایک طریقہ تقسیم  
کا کبھی دین اور مذہب کو بھی بنا لیا جاتا ہے اس وقت بجائے رضائے حق کے  
جنتا بندی کا محض ایک ذریعہ بن کر مذہب رہ جاتا ہے۔ اس زمانہ میں  
یہودیت، نصرانیت، مجوسیت وغیرہ مذاہب مرضی حق تک پہنچنے کے نہیں بلکہ  
قومی عصبیت کے ابھارنے کے ذرائع بنے ہوئے تھے۔ اسی تو ضیحی و تفسیری  
مطلب کو عربی زبان میں حضرت ابی بن کعب نے ان الفاظ میں ادا کیا کہ:  
اللہ الحنیفة دین خدا کے نزدیک وہی معتبر ہے جس میں حنیفیت (یعنی خدا کی طرف  
المسلمة لا یحسبوا کی گئی ہو جو خفاء کا مطلب ہے) اور مسلم ہو (یعنی اپنے آپ کے بالکل  
الیهودیة ولا خدا کے سپرد کر دیا جائے) نہ یہودیت نہ نصرانیت نہ مجوسیت (یعنی ان دینی  
النصارا نية ناموں کو انسانیت کی تقسیم کا ذریعہ بنانا) یہ ان لوگوں کا کام نہیں ہو سکتا  
ولا المجوسية جو اپنے دین کو واقعی صرف خدا کے لیے خالص بنانا چاہتے ہیں یا مخلص  
ہو کر دینی زندگی گزارنا چاہتے ہیں۔

مسند احمد کے حوالہ سے جمع الفوائد میں نقل کیا ہے کہ ان الفاظ کے بعد  
شم ختمہ بما بقی من السورة۔ پھر ابی نے ان الفاظ کے بعد سورہ البنیہ کو ختم کیا۔  
بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ درمیان کے تفسیری الفاظ کو فرمانے کے بعد حضرت  
ابی بن کعب نے سورہ کو ختم کیا۔ واقعہ کی صورت کل یہی ہے۔ آپ ہی  
بتائے کہ مغالطے کے سوا اس کو اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ اگر حضرت ابی کے ان





اس کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ  
ہم نے تم کو دسے پیچیس مثنیٰ یعنی سورہ فاتحہ دی اور قرآن عظیم دیا۔

جس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ سورہ فاتحہ کی حقیقت "القرآن العظیم" کے مقابلہ میں حیدرنگ رکھتی ہے جس کی وجہ ظاہر بھی ہے کہ سورہ فاتحہ کی حیثیت درخواست کی ہے جو خدا کے دربار کی حاضری کے وقت یعنی نماز میں بندے کی طرف سے خدا کی بارگاہ میں پیش ہوتی ہے اور اللہ سے والناس تک اسی کا جواب دیا گیا ہے۔ اپن مسعود نے بھی اگر اسی واقعہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یہ فرما دیا ہو کہ سورہ فاتحہ "القرآن العظیم" سے الگ حیثیت رکھتی ہے تو اس کا یہ مطلب لینا کیسے صحیح ہو گا کہ سورہ فاتحہ کے الفاظ کی وحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اسی طرح نہیں ہوئی تھی جیسے باقی قرآن کی وحی ہوئی ہے کہ وحی ہونے میں تو دونوں میں کسی قسم کا کوئی فرق نہیں ہے۔ البتہ سورہ فاتحہ اپنی حیدرگانہ حیثیت جو رکھتی ہے یعنی بندے حق تعالیٰ کے دربار میں جو معروضہ پیش کریں حق تعالیٰ نے اپنی مہربانی سے اس معروضہ یا درخواست کی عبارت بھی مرتب کر کے رسول اللہ پر وحی فرمادی۔

۱۔ سند یہ حالت اس روایت کی جو کچھ ہے مسئلہ اور سورہ فاتحہ و معوذتین جن خصوصی حقائق و معارف پر مشتمل ہیں حضرت الاستاذ گیلانی کی کتاب اور ان کے تفسیری محاضرات میں آپ کو جس کی پوری تفصیل مل سکتی ہے ۱۲۔ دنیاء کی دفتری حکومتوں میں بھی بسا اوقات یہی کیا جاتا ہے کہ درخواست کی عبارت حکومت خود بنا دیتی ہے اسکو چھاپ کر دفتر میں رکھ دیا جاتا ہے درخواست گزار ان مطبوعہ فارم یا تختہ پر دستخط کر کے داخل کر دیا کرتے ہیں۔ ۱۳۔

اپنی روایتوں میں ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ معوذتین کے متعلق کہا کرتے تھے کہ:

إِنَّمَا أَمْرُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يَتَعَوَّذَ بِهِمَا

کہ ان دونوں سے تعوذ (پناہ گیری) کا کام لیا جائے

مطلب یہ تھا کہ معوذتین (یعنی قل اعوذ برب الناس اور قل أعوذ

برب الفلق) ان دونوں سورتوں کا نزول تعوذ (پناہ گیری) کے لئے ہوا ہے

اس لیے قرآن کی دوسری سورتوں کے مقابلہ میں ان کی جداگانہ حیثیت ہے

میرے نزدیک تو ان الفاظ سے معوذتین کی اہمیت کو ابن مسعود واضح کرنا

چاہتے تھے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ کسی قسم کی مصیبت دنیا میں پیش ہو،

ان دونوں سورتوں کے مضامین پر غور کرنے سے تسلی مل جاتی ہے، بہر حال

اگر ان روایتوں کے تاریخی ضعف اور اسنادی کمزوریوں سے قطع نظر بھی کر لیا

جائے جب بھی ابن مسعودؓ کے اس بیان کا یہ مطلب لینا کہ وہ ان سورتوں

کو حق تعالیٰ کے فرمودہ اور نازل کردہ الفاظ نہیں سمجھتے، قطعاً ان پر بہتان ہے

اور بدترین قسم کی مغالطہ بازی ہے کیا کسی حیثیت سے بھی کسی کی سمجھ میں

یہ بات آ سکتی ہے کہ کوئی اور سورہ نہیں بلکہ سورہ فاتحہ جیسی سورہ جو نماز

کی ہر رکعت میں دن کے پانچ وقتوں میں دہرائی جاتی ہے اسی کو سمجھتے تھے

کہ قرآن کا جز نہیں ہے کچھ اسی قسم کا مغالطہ حضرت ابی بن کعب صحابی کی

طرف اسی روایت کے متعلق ہوا جس میں یہ ہے کہ ان کے قرآنی نسخہ میں وہ

دونوں دعائیں جو قنوت میں عموماً پڑھی جاتی ہیں لکھی ہوئی تھیں اسی بنا پر

یہ غلط فہمی پھیلانے کی بھی بعضوں نے کوشش کی کہ ان دعاؤں کو ابی بن کعب قرآن کے اندر داخل سمجھتے تھے یعنی جیسے دوسری قرآنی سورتیں ہیں اسی طرح دو سورتیں قرآن کی یہ دونوں دعائیں بھی ہیں۔

میں پوچھتا ہوں 'آج بھی تو قرآن کے آخر میں مختلف قسم کی دعائیں خصوصاً ختم قرآن کی دعا، عموماً لکھی ہوئی رہتی ہے کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ دعائیں قرآن میں شریک ہیں۔ اگر روایت صحیح بھی ہو تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ اہمیت کی وجہ سے ابی بن کعب نے اپنے قرآن کے آخر میں ان دونوں مسنونہ دعاؤں کو لکھ لیا ہوگا اور یہ تو یہ ہے کہ روایت ہی بے سرو پا ہے میں نے بھی اس کا ذکر صرف تکمیل مضمون کے لئے کر دیا ورنہ یہ روایت تو اس قابل بھی نہیں تھی کہ کسی سنجیدہ علمی مقالہ میں جگہ دی جائے۔  
ایک ذیلی بحث اور خاتمہ مولانا گیلانی نے اپنی کتاب کو جن مباحث پر ختم کیا ہے اسی کا خلاصہ یہاں درج کیا جاتا ہے۔

مقصد یہ ہے کہ قرآن تو خیر خدا کی کتاب ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ انسانوں کی تصنیف کردہ کتابوں مثلاً سعدی کی گلستاں ہی کو لیجئے یا اسی جیسی کوئی دوسری کتاب ان کے پڑھنے والوں کو کبھی نہیں دیکھا کہ پڑھنے سے پہلے وہ اس کی ٹوہ میں لگے ہوں کہ مصنف نے کتاب کے کس باب کو پہلے لکھا اور کس کو بعد میں یا ہر باب کی فصلوں کی عبارتوں میں کس عبارت کی یادداشت پہلے جمع ہوئی اور کون بعد میں بلکہ عام قاعدہ یہی ہے کہ مصنف کی طرف سے کتاب پڑھنے والوں کے سامنے جس شکل میں پیش ہوتی ہے اسی آخری شکل کو کتاب کی واقعی شکل قرار دے کر



لوگ پڑھنا پڑھانا شروع کر دیتے ہیں۔

اسی عام دستور کے مطابق ظاہر ہے کہ قرآن کی بھی واقعی شکل اس کے سوار اور کیا ہو سکتی ہے جس حال میں پیش کرنے والے نے دنیا کے حوالے قرآن کو کیا بس یہی قرآن کی اصلی شکل ہے، یہی سمجھا بھی گیا، ابتداء سے اس وقت تک اسی شکل میں قرآن نسلا نسل سے منتقل ہوتا ہوا چلا آرہا ہے لیکن یہ ایک واضح کھلی ہوئی بات ہے لیکن کچھ دن سے یورپ کے مستشرقین نے دنیا کو قرآن کے متعلق ایک خاص مسئلہ کی طرف متوجہ کیا یعنی اس کتاب کی ہر سورۃ کی ہر عبارت کا ہر فقرہ کب نازل ہوا، اس کا پتہ چلانا چاہیے، باور کرایا جاتا ہے کہ قرآن کی صحیح مرتبہ شکل وہی ہو سکتی ہے جو نزولی ترتیب کی روشنی میں قائم کی جائے۔ مگر جیسا کہ میں نے عرض کیا تصنیف کا روبرو کرنے والوں کا عام قاعدہ ہے کہ اپنی تصنیف کو آخری شکل میں مرتب کرنے سے پہلے متفرق قسم کی یادداشتوں میں مواد کو نوٹ کرتے رہتے ہیں اور بعد کو ان ہی یادداشتوں کی مدد سے آہستہ آہستہ اپنی کتاب کو مکمل کرتے ہیں بلکہ بسا اوقات یہ بھی کیا جاتا ہے کہ کتاب کے جس حصہ کے متعلق مواد کو دیکھتے ہیں کہ فراہم ہو چکا ہے تو پہلے اسی حصہ کو لکھ لیتے ہیں یوں ہی سہولتوں کے لحاظ سے بتدریج یہ کام جب پورا ہو جاتا ہے تب آخری شکل میں کتاب کو مرتب کر کے دنیا کے سامنے دستور ہے کہ مصنفین اپنی کتاب پیش کر دیتے ہیں۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ یہی آخری شکل اس کتاب کی اصلی اور واقعی شکل قرار

پاتی ہے اور کسی کے دل میں اس کا خطرہ بھی نہیں ہوتا کہ مصنف کو کن کن مراحل میں اپنی تصنیف کے اس جدوجہد میں گزرنا پڑا، اس کا پتہ چلائیے اور اس سلسلہ میں مصنف کے پرانے فائلوں اور ان لستوں کو ٹوٹو لیے جن میں اس کی یادداشتیں رکھی جاتی تھیں اور کاغذ سیاہی وغیرہ کی کھنگلی اور تازگی کو دیکھ دیکھ کر فیصلہ کر لیتے کہ ان یادداشتوں میں تاریخی طور پر کن کو مقدم اور کن کو موخر قرار دیا جائے یا یہ کہ مصنف نے اپنی کتاب کے کس حصے کو پہلے مکمل کیا اور کس حصہ کی تکمیل بعد کو کی۔ بالفرض "غم نداری بزرگ" کی ان غیر ضروری جھنجھٹوں میں کوئی خواہ مخواہ مبتلا بھی ہو تو ایک قسم کے غیر ضروری خبط کے سوا اسے اور کیا سمجھا جاسکتا ہے تاہم انسانی تصنیفات کے متعلق سرغرضانی کی اس غیر ضروری مہم کا ممکن ہے کچھ فائدہ بھی ہو۔ غریب آدمی زندگی کے مختلف ادوار میں مختلف حالات گزرنا رہتا ہے۔ کبھی الشراح قلب انبساط و نشاط کی حالت میں رہتا ہے کبھی انقباض و کوفت دماغی میں مبتلا ہو جاتا ہے یہ اور اسی قسم کے دوسرے نفسیاتی کیفیات کا اثر جیسے زندگی کے تمام شعبوں پر پڑتا ہے۔ انسان کے تصنیفی کاروبار بھی اس سے متاثر ہوں تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے اور کچھ نہیں تو یہی کیا کم ہے کہ کتاب کے کس حصہ کو نشاط و انبساط کی حالت میں مصنف نے لکھا ہے اور کن حصوں کی تکمیل انقباض و کوفت دماغی کے زمانے میں ہوئی، اس سٹول سے اسی کا پتہ چل جائے۔ مگر اللہ میاں کے متعلق تو مزاجی اور دماغی اتار چڑھاؤ کی اس کیفیت کی بھی گنجائش نہیں۔ مگر یہ عجیب بات ہے کہ غیر تو غیر خود مسلمانوں کا ایک طبقہ جو قرآن کو

حد کی کتاب مانتا ہے ادھر کچھ دنوں سے اس لایعنی، غیر ضروری مشغلیں پورپ کے مستشرق نمایا دریوں کے اخوائی اشاروں سے اُلجھ گیا ہے خود بھی اسی میں الجھا ہوا ہے اور چاہتا ہے کہ جس مسئلہ کا مسلمانوں کے دل پر کسی زمانہ میں کبھی کسی قسم کا کوئی خطرہ بھی نہیں گزرا تھا اسی میں ان کو بھی الجھا دے۔ بڑھتے ہوئے بعض تو یہاں تک پہنچ کر کہنے لگے کہ قرآن کا مطلب ہی مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آ سکتا جب تک کہ موجودہ ترتیب کو الٹ پلٹ کر نزولی ترتیب پر قرآن کو مرتب کر کے نہ پڑھا جائے۔ بقول مولانا گیلانی پادریوں کی بات تو کچھ سمجھ میں بھی آتی ہے کیونکہ وہ قرآن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی افکار و خیالات کا اعلیٰ ذواللہ مجموعہ سمجھتے ہیں اس لیے نزولی ترتیب کے پتہ چلانے کا فائدہ یہ بتاتے ہیں کہ اس ذریعہ سے ”ہم ایک زبردست دماغ کی ترقی، ایک پاکیزہ روح کی کمزوری و توانائی اور ایک بڑے انسان کی ناگزیر نیرنگیوں کو دیکھنے لگتے ہیں۔ لیکن خیال تو کیجئے ایک مسلمان بے چارہ جو قرآن کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں بلکہ خالق کائنات کی براہ راست کتاب یقین کرتا ہے کیا اس نزولی ترتیب کی جستجو کی تلاش میں پا پڑ بیٹنے کے بعد اللہ میاں کی پاکیزہ روح کی ”کمزوریوں اور ناگزیر نیرنگیوں“ کا تماشا دیکھنا چاہتا ہے؟ یا نزولی ترتیب کی جستجو کی دعوت دینے والے کیا اپنے پیدا کرنے والے مالک کی ان ہی مذہبی حرکات کا تماشا خود



بھی اور مسلمانوں کو بھی دکھانا چاہتے ہیں؟

میں نے جیسا کہ عرض کیا، انسانی تصنیفوں کے متعلق بھی جب اس قسم کی کرپزگیوں کا مالنحو لیا دماغوں میں پیدا نہیں ہوتا تو العیاذ باللہ حق سبحانہ تعالیٰ کی کتاب کے متعلق اس سوال کے اٹھانے کے معنی ہی کیا ہو سکتے ہیں؟ اور کوئی چاہے بھی تو میں نہیں سمجھتا کہ انسانی تصانیف کے متعلق بھی ان باتوں کا پتہ چلانا آسان ہے مصنف کو اپنی اس کتاب کی ترتیب کے سلسلہ میں کن مرحلوں سے گزرنا پڑا، یادداشتوں میں کون سی یادداشت پہلے نوٹ ہوئی اور کونسی بعد میں یا کتاب کا کونسا حصہ پہلے مکمل ہوا، اور کون بعین قرآن کے ساتھ مسلمانوں کی غیر معمولی دلچسپیوں سے جہاں بہت سی عجیب و غریب چیزیں قرآن کے متعلق پیدا ہو گئی ہیں، مثلاً اس کتاب کے ایک ایک حرف اور حروف کے اعراب یعنی زیر و زبر، پیش، سب ہی کو ٹوٹا ایک کام سمجھ کر گن لیا گیا ہے اور جو کچھ اس سلسلے میں تیرہ سو برسوں کی طویل مدت میں مسلمان کرتے چلے آئے ہیں ایک مستقل کتاب کا وہ مضمون ہے۔ غیر معمولی دلچسپیوں کے اسی ذیل میں تمام کتابوں کے مقابلہ میں صرف قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جس کے کُل تو نہیں لیکن معقول اور معتد بہ حصے کے متعلق مسلمانوں میں ایسی روایتیں پائی جاتی ہیں جن سے اس کا پتہ چلتا ہے کہ اس کتاب کی کون سورۃ کس مقام میں اُتر رہی یعنی مکہ میں یا مدینہ میں، اسی طرح انہی روایتوں میں اس کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے کہ فلاں آیت یا آیتوں کا

مجموعہ فلاں مشہور واقعہ کے وقت اتر اٹھان نزول کی اصطلاح ان ہی معلومات کے متعلق مسلمانوں میں مروج ہے۔

بہر حال اتنی بات درست ہے کہ ان روایتوں کی مدد سے سورتوں کی کافی تعداد کے متعلق اس کا پتہ چلا لیا گیا ہے کہ وہ مکہ میں اُتری تھیں یا مدینہ میں اور کھوڑی بہت آیتوں کے متعلق بھی کوئی چاہے تو اس قسم کی معلومات فراہم کر سکتا ہے لیکن ان ساری معلومات کے بعد بھی مسلمانوں نے نہیں بلکہ یورپ کے ان ہی پادریوں نے جو آج کل استشرق کی نقاب چہروں پر ڈال کر یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ بجائے دینی اور مذہبی عصبیت کے ان کے کاروبار کا تعلق صرف علمی تحقیقات سے ہے ان ہی مستشرقین کا یہی طبقہ دو دھائی سو سال کی کدو کاوش کے بعد اس نتیجہ تک پہنچا ہے کہ :

”صحیح ترتیب نزول کا معلوم کرنا ناممکن ہے“ (نولڈ کی)

ہرٹش فیلڈ جو اسی فیلڈ کا مشہور سپاہی ہے اس بے چارے کو بھی اسی

اعتراف پر مجبور ہونا پڑا کہ :

”میں پہلے ہی سے اس کا اقرار کیوں نہ کروں کہ اس سلسلہ میں

(نزولی ترتیب کی جاسوسی میں) قابل اعتماد نتائج حاصل

کرنے کی بہت ہی کم امید ہے“

(یہ فقرے پروفیسر اجمل کی کتاب سے لیے گئے ہیں جو اسی مسئلہ پر

انہوں نے لکھی ہے)

اور یہ حال تو اس وقت ہے جب قرآن کی موجودہ متواتر قطعی سلسلہ

ترتیب میں ترمیم کی اجازت ان روایتوں کی بنیاد پر دیدی جائے جو شان نزول کے سلسلہ میں ہماری کتابوں کے اندر پائی جاتی ہیں لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ روایات کا جو ذخیرہ ہمارے یہاں پایا جاتا ہے اس ذخیرے میں سب سے زیادہ کمزور اور حد سے زیادہ ضعف ان روایتوں کی خصوصیت ہے جن کا تعلق قرآن کی تفسیر وغیرہ سے ہے، امام احمد بن حنبلؒ کا تو اس سلسلہ میں یہ مشہور قول ہے کہ ثلاثہ لیس لها اصل التفسیر والملاحم والمغازی یعنی روایات کا جو ذخیرہ حدیث کی کتابوں میں پایا جاتا ہے اس میں ایسی روایتیں جن کا تعلق تفسیر یا ملاحم (آئندہ پیش آنے والی جنگوں کی پیش گوئیاں یا مغازی (عہد نبوت کی جنگی مہموں کے قصے) امام احمد فرماتے تھے کہ ان تینوں قسم کی روایتوں کی کوئی صحیح بنیاد نہیں ہے۔ سیوطی نے اس قول پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ سب کو بے اصل قرار دینا تو مشکل ہے لیکن اسی کے ساتھ اس کا اعتراف خود سیوطی نے بھی کیا ہے کہ قابل اعتماد روایتیں تفسیر کے سلسلہ میں قلیل جداً اور یہ فی غائۃ القلۃ

محدثین کا اس پر اتفاق ہے، تو اترو توارث کے نیرتاباں کی روشنی میں مذہبانہ سہی عقلاً ہی سہی میں پوچھتا ہوں کہ جگنو کے دُوم کی روشنی سے کیا مغلوب ہو سکتی ہے جن چیزوں کو آفتاب کی روشنی میں ہم دیکھ رہے ہیں اور جو معلومات اس روشنی میں حاصل ہوئی ہیں، کیا ان معلومات میں ترمیم کی جہارت ان چیزوں کی مدد سے کوئی کر سکتا ہے جن پر گھپ اندھیری



رات میں جگنوؤں کی دُم کی روشنی میں اتفاقاً کسی کی نظر پڑ گئی یقین کیجئے کہ قرآن کی موجودہ مرتبہ شکل کے متعلق ہمارے علم کی عقلی کیفیت، نزولی روایات کے مقابلہ میں یہی بلکہ اس سے بھی کہیں زیادہ ہے۔

نزولی ترتیب کا | اسی نزولی ترتیب کے متعلق ایک دل چسپ لطیفہ وہ بھی ہے  
ایک تاریخی لطیفہ | جسے منسوب کرنیوالوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف منسوب کر کے کچھ اس طرح اسے مشہور کر دیا ہے کہ عوام میں گویا یہ مان لیا گیا ہے کہ

وہ نزولی روایات کی حیثیت اور سنداً ان کا دوسری اسلامی روایات کے مقابلہ میں کیا درجہ ہے ایک مستقل مضمون ہے۔ سب سے پہلا مسئلہ اس سلسلہ کا یہ ہے کہ کسی آیت یا آیتوں کے اسی مجموعہ کے متعلق صحابی یا تابعی جب یہ کہتے ہیں کہ فلاں معاملہ میں نازل ہوئی یعنی منزل فی کذا کہتے ہیں تو اس کا واقعی مطلب کیا ہوتا ہے شیخ الاسلام ابن تیمیہ علامہ زرکشی صاحب البرہان حضرت شاہ ولی صاحب اور دوسرے اکابر ائمہ اسلام نے تصریح کی ہے کہ جس معاملہ میں یا جس واقعہ پر قرآن کی وہ آیت صادق آتی ہے تو اس کے متعلق تعبیر کا یہ ایک طریقہ تھا یعنی یہ آیت فلاں چیز پر صادق آتی ہے اسی مفہوم کو منزل فی کذا کے الفاظ سے لوگ ادا کرتے تھے۔

قیامت تک پیش آنے والے واقعات پر قرآنی آیتیں عموماً صادق آتی ہیں اس لیے ہم ہر زمانہ میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ آیت فلاں معاملہ یا واقعہ یا مسئلہ کے متعلق نازل ہوئی لیکن اس اس کا یہ مطلب کہ واقعہ اسی وقت یہ آیت نازل ہوئی صحیح نہ ہوگا دیکھو التقان (نوع ۹) شاہ ولی اللہ نے الفوز الکبیر میں بھی لکھا ہے، ابن تیمیہ اور زرکشی کے اقوال التقان میں ہیں، علاوہ اس کے کون نہیں جانتا کہ نزولی روایتوں سے (باقی صفحہ ۹ پر)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے نزولی ترتیب پر قرآن کو مرتب کر کے ایک نسخہ واقعہ میں تیار کیا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ اس نزولی ترتیب کا مطلب اگر صرف یہی ہے کہ جلد بندی میں سورتوں کی یعنی ان قرآنی رسالوں کی جو ترتیب اس وقت پائی جاتی ہے یعنی پہلے سورہ فاتحہ پھر البقرہ پھر آل عمران آخر اناس تک حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نسخہ میں سورتوں کی ترتیب یہ نہ تھی تو میں یہ عرض کر چکا ہوں کہ اس میں کوئی اہمیت نہیں ہے۔ کسی ایک مصنف کی چند کتابوں مثلاً سعدی کی گلستاں و بوستاں کی جلد بندی میں

(باقی حاشیہ صفحہ گزشتہ) بخاری و مسلم بلکہ صحاح ستہ کی اکثر کتابیں خالی ہیں، دو سرے بلکہ زیادہ تر تیسرے درجہ کی کتابوں میں یہ روایتیں ملتی ہیں اور اس پر بھی حال ان روایتوں کا یہ ہے کہ ایک ایک آیت کے متعلق شان نزول کی روایتوں میں متعدد واقعے بیان کیے گئے ہیں ان روایتوں کی کیا حالت ہے ان کا سرسری اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ اور تو اور یہ مسئلہ کہ سب سے پہلی نازل ہونے والی آیت تک کے متعلق ایک کے زائد روایتیں پائی جاتی ہیں عام طور پر اقراء کے متعلق مشہور ہے لیکن نزولی روایات کے ذخیرہ میں دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ بعض لوگ سورہ فاتحہ کو بعض لوگ سورہ الفلق کو سب سے پہلی نازل ہونے والی سورۃ قرار دیتے ہیں اسی طرح کہاں نازل ہوئی؟ اس سوال کے جواب میں آپ کو سورہ فاتحہ تک کے متعلق معلوم ہوگا کہ بجائے مکہ کے کہتے ہیں مدینہ میں نازل ہوئی اور یہ تو عام بات ہے کہ ایک ہی آیت کے متعلق پانچ پانچ چھ شان نزول تک مروی ہے۔ ابن قیم نے محدثین کے اس طرز عمل پر کہ ان ہی نزولی روایتوں کی وجہ سے کہتے ہیں کہ فلاں آیت پانچ دفعہ مثلاً نازل ہوئی سخت تنقید کی ہے۔ ۱۲ (مناظر احسن گیلانی)

میں آپ خواہ بوستاں کو پہلے رکھوائیے یا گلستاں کو ان دونوں کتابوں کے مضامین پر کوئی اثر اس کا نہیں پڑتا اور ابھی آپ کو معلوم ہو گا کہ بعض دوسرے صحابہ کے قرآنی نسخوں کے متعلق کتابوں میں لکھا ہے کہ ان میں بھی سورتوں کی ترتیب وہ نہ تھی جو اس وقت پائی جاتی ہے۔

لیکن اس نزولی ترتیب کا مطلب اگر یہ ہے کہ ہر ہر سورہ میں آیتوں کے اندر جو ترتیب اس وقت پائی جاتی ہے حضرت علی والے مرتبہ نسخے میں بائے اس ترتیب کے کوئی اور ترتیب آیتوں میں دی گئی تھی تو اس کا مطلب اور نتیجہ کیا ہو سکتا ہے؟ اس کی دلچسپ داستان تو ابھی آپ کو معلوم ہو گی لیکن چونکہ حضرت علی کی طرف اس روایت کو منسوب کر کے مختلف نام کی غلطیاں پھیلانے والے پھیلا رہے ہیں اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ خود اس روایت کی جو واقعی حیثیت اور کیفیت ہے پہلے اس سے مسلمانوں کو مطلع کر دیا جائے۔

بقول مولانا گیلانی واقعہ صرف یہ ہے کہ روایات اور حدیثوں کی وجود عام کتابوں مثلاً بخاری و مسلم اور ان کے سوا صحاح کی جو دوسری کتابیں ہیں ان میں سے کسی کتاب میں یہ روایت نہیں پائی جاتی حدیث میں ان کتابوں میں ہی نہیں بلکہ جن کتابوں کو حدیث کی کتابیں کہتے ہیں خواہ سنداً ان کا مقام کتنا ہی گرا ہوا ہو ان میں بھی یہ روایت نہیں ملتی چند معروف کتابیں جن کا ذکر سیوطی نے اتقان میں کیا ہے ان کے سوا سند کے ساتھ صرف ابن سعد کی کتاب طبقات میں اس وقت تک مجھے



یہ روایت ملی ہے۔ کنز العمال میں بھی اس روایت کو نقل کر کے صرف ابن سعد ہی کا حوالہ دیا ہے جس میں یہی سمجھ میں آتا ہے کہ صاحب کنز العمال بلکہ جلال الدین سیوطی نے رطب و یابس روایتوں کی محیط (النسائیکلوپیڈیا) جب تیار کرنی چاہی تو ان دونوں بزرگوں کو بھی غالباً ابن سعد کے طبقات کے سوا کسی ایسی کتاب میں یہ اثر نہیں ملا جسے وہ لائق ذکر خیال کرتے بہر حال ابن سعد نے جن الفاظ میں اس روایت کو درج کیا ہے ان کو پڑھ لیجئے جو یہ ہیں :

عن محمد قال نُبِّئْتُ	محمد (بن سیرین) سے یہ روایت ہے، وہ کہتے تھے
ان عليا ابطاء عن	مجھے یہ اطلاع دی گئی ہے کہ حضرت علیؓ کی
بيعة ابى بكر فلقية	طرف سے جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
ابو بكر فقال اكرهت	کی بیعت میں کچھ تاخیر ہوئی تب حضرت
امارتى فقال لا و	ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ملے
لكنى اليت بيمين	اور پوچھا کہ میری امارت (یعنی خلافت) کو تم نے ناپسند
ان لا اس تدى	کیا۔ اس پر حضرت علیؓ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ بات یہ ہے
يودانى الا الى الصلوة	کہ میں نے یہ قسم کھائی تھی کہ نماز کے سوا کچھ چادر (جسے
حتى اجمع القرآن	اوڑھ کر باہر نکلتے تھے اُسے) نہ اوڑھوں گا جب تک
	کہ قرآن کو جمع نہ کروں۔

اصل روایت تو اسی پر ختم ہوتی ہے، آگے محمد یعنی ابن سیرین نے آخر میں اتنا اضافہ اور کیا کہ،

فرعموا انہ کتبہ علی تنزیلہ لوگ خیال کرتے ہیں کہ حضرت علی نے  
( ابن سعد ج ۱ ص ۱۱ مطبوعہ یورپ ) تنزیل پر اس قرآن کو لکھا تھا۔

بس یہ سارا فتنہ قرآن کی نزولی ترتیب کا ابن سیرین کے ان ہی الفاظ کتبہ  
علی تنزیلہ کو بنیاد بنا کر اٹھا یا گیا۔ میں نے پہلے بھی کہا تھا کہ بعض روایتوں میں  
اپنے خود تراشیدہ مطالب بھر کر ان سے لوگوں نے ناجائز نفع اٹھا یا ہے  
ان میں ایک روایت یہ بھی ہے، علامہ شہاب محمود آلوسی نے اپنی تفسیر  
روح المعانی کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ اسی روایت کو چنگاری بنا کر  
فتنہ کی آگ جن لوگوں نے پھیلائی ان میں سب سے زیادہ نمایاں  
شخصیت ابو حیان توحیدی کی ہے ( دیکھیے مقدمہ روح المعانی ص ۱ ج ۱ )  
یہ ابو حیان توحیدی کون تھا اور زندگی بھر کیا کرتا رہا اس کا قصہ تاریخوں  
میں پڑھیے۔

ابو حیان توحیدی کے کچھ حالات لسان المیزان میں حافظ ابن حجر نے بھی بیان کیے ہیں۔  
انہوں نے لکھا ہے کہ یہ چوتھی صدی کا آدمی ہے، اس عہد کے دو مشہور وزیر صاحب بن  
عباد اور ابن عمید کے درباروں میں تھا۔ علم کو دنیا طلبی کا ذریعہ ان ہی ذرا کے دربار میں  
گھسن کر بنانا چاہا جیسا کہ اسی کا بیان ہے اس مقصد میں کامیابی اس کو نہ ہوئی تو بقول  
اکبر مرحوم یہ ہو گیا فیل امتحانوں میں؛ اب ارادہ ہے بد معاشی کا۔ ابو حیان بھی  
فتنہ انگیزی کے منہوس مشغلہ میں مصروف ہو گیا۔ آدمی قابل تھا اور فلاسفہ کا ادیب  
اور ادیبوں کا فلسفی تھا۔ مقامات حریری کے سروجی کا پارٹ ادا کیا کرتا تھا اسی لیے  
بعض لوگوں نے اس کے متعلق لکھا ہے کہ وہ صوفیوں کا شیخ، فلاسفہ کا ادیب

بہر حال میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ سورتوں کی ترتیب کا ذکر اگر اس روایت

اورادیوں کا فلسفی تھا یعنی فلسفہ والوں کے سامنے ادیب بنتا تھا اورادیوں کے سامنے فلسفی اور جیسے ابن راوندی کرایہ پر مسلمانوں کے مختلف فرقوں کی طرف سے کتابیں لکھا کرتا تھا، بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہی پیشہ تنگ آکر اس فیلسوف الادب اورادیب الفلاسف نے اختیار کر لیا تھا۔ جعلی کتابوں کے بنانے میں کمال تھا، لکھا ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر کے نام سے ایک طویل خط اس نے تصنیف کیا اور ظاہر یہ کیا کہ حضرت علی نے ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے جب انکار کیا تو دونوں ابوبکر و عمر نے مل کر یہ خط حضرت علی کو لکھا تھا، اس خط میں کہیں تو خوشامد کی باتیں تھیں اور کہیں دھمکیاں حضرت علی کو دی گئی تھیں، الغرض اس جعلی خط کو لکھ کر مسلمانوں میں اس نے پھیلا دیا جب فتنہ زیادہ بڑھا تو بعض لوگوں نے اس سے دریافت کیا، ایک دن راز کھول دیا کہ شیعوں کے خلاف خود ہی میں نے یہ جعلی خط بنایا ہے، حالانکہ شیعوں سے زیادہ اس میں سنیوں کے خلاف مواد تھا، ایسی باتیں ابوبکر و عمر کی طرف منسوب کی گئی تھیں جو کسی معمولی مسلمان کی طرف بھی کاربر آری کے سلسلہ میں منسوب نہیں ہو سکتیں۔ اس سلسلہ میں ان حضرت کے اور کارنامے بھی ہیں، اسی بنا پر علماء حق نے اس کے متعلق اس فیصلہ کا اپنی کتابوں میں اعلان کیا کہ یہ بڑا جھوٹا مفتری دین نے مفسس، علانیہ یہودہ بکو اس کریموالا اور جن باتوں سے دینی نظام پر زبرد پڑتی ہو ان کے پھیلانے میں کمال رکھتا تھا، حافظ ابن حجر نے ابن مال کی کتاب "الفریدہ" سے یہ الفاظ نقل کیے ہیں، ابن جوزی نے بھی لکھا ہے کہ "ابو حیان زندیق تھا، اس کی انہی حساترتوں کی وجہ سے مہلبی وزیر نے اس کو جلاوطن بھی کر دیا تھا۔ اصلی نام علی بن محمد تھا، لکھا ہے کہ جب مرنے لگا تو اس کے شاگرد جو بستر علالت کے ارد گرد جمع تھے اور اس کی زندگی کی خصوصیتوں سے واقف تھے،

(باقی صفحہ ۹۹ پر)



میں ہے اور روایت کے جو الفاظ ہیں ان میں یقیناً اس کی بھی گنجائش ہے تو اس وقت تو خیر کوئی بات ہی نہیں ہے اب بھی مسلمان بچوں کے پڑھانے کے لیے عم کے پارے کی سورتوں کی ترتیب بدل دیتے ہیں یعنی پہلے والناس پھر الفلق اور آخر میں سورہ عم پیتا، لون ان پاروں میں چھاپی جاتی ہے۔

چونکہ ہر سورۃ اپنی مستقل حیثیت رکھتی ہے اس لیے ترتیب کی اس تبدیلی کا کوئی اثر معانی و مطالب پر نہیں پڑتا، اور مقصد اگر سورتوں کی آیتوں کی اُلٹ پھیر کا ہے، غالباً فتنہ پردازوں کی بُری نیت یہی ہے بھی ورنہ سورتوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ) گھبرا کر بے چاروں نے اللہ اللہ کی تلقین شروع کی، اور توبہ و استغفار کے لیے اس کو ہدایت کرنے لگے۔ کہتے ہیں کہ ابو حیان نے آنکھیں کھولیں، اور سراٹھا کر بولا کہ کیا میں کسی فوجی سپاہی یا پولیس کے پاس جا رہا ہوں، پھر کہا: ”رب غفور“ کے دربار میں حاضر ہو رہا ہوں۔ اسی آخری فقرے پر دم نکل گیا۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اس کا انجام کیا ہوا، دراصل اس کے مزاج میں شوخی اور گستاخی تھی۔ ادب سے محروم تھا۔ صاحب بن عباد اور ابن العمید کے دربار میں جب توقعات رکھتا تھا تو لوگوں نے بیان کیا ہے کہ ان کی تعریف میں مبالغہ کرتے ہوئے یہ تک اس نے لکھ مارا کہ یہ دونوں اگر نبوت کا دعویٰ کر بیٹھیں تو ان پر بھی وحی نازل ہوتے لگے اور شریعت نئی ہو جائے مسلمانوں کے دینی اختلافات کا خاتمہ ہو جائے۔ متعدد جعلی حدیثوں کے مشہور کرنے میں اس نے خاصی شہرت حاصل کی جن میں حضرت علیؑ والی یہ روایت بھی ہے۔ یعنی قرآن کی نزولی ترتیب کی وجہ سے بیعت سے رُکے رہے۔ (دیکھو

(مناظر احسن گیلانی)

لسان المیزان ص ۲۷۲)

کی نزولی ترتیب کے مسئلہ کو اتنی اہمیت کیوں دیتے تو قطع نظر اس سے کہ  
 بجائے سورتوں کے یہ دعویٰ جو کیا جاتا ہے کہ مراد آیتوں کی ترتیب ہے اس  
 دعوے کا ثبوت دعویٰ کرنے والوں کے ذمہ ہے اور جہاں تک میں سمجھتا  
 ہوں اس دعوے کے ثبوت کے لیے وہ کوئی قرینہ پیش نہیں کر سکتے مگر  
 بہر حال مان لیا جائے کہ ان الفاظ کا وہی مطلب ہے جو خواہ مخواہ بلاوجہ زبردستی  
 ان الفاظ سے نکالنا چاہتے ہیں تو اب آئیے اور دیکھیے کہ سنداً اس روایت کا کیا حال ہے  
 آپ دیکھ رہے ہیں کہ محمد یعنی ابن سیرین روایت کی ابتدا کرتے ہوئے "نُسبت" لفظ بولتے  
 ہیں، یعنی کہتے ہیں کہ مجھے اطلاع دی گئی لیکن کس نے اطلاع دی اس اطلاع دینے والے  
 کا نام نہیں بتاتے، لیجئے راوی مجہول ہو گیا، اور ایسی روایت جس کے راوی کا  
 حال تو حال نام تک معلوم نہ ہو، خود سوچیے کہ اس کی قیمت کیا باقی رہی، یہ  
 حال تو اصل روایت کا ہے، پھر روایت کو ختم کر کے مزید اضافہ آخر میں ابن  
 سیرین نے اپنی طرف سے جو کیا ہے اور اسی اضافہ میں ترتیب کی تبدیلی  
 کا ذکر ہے۔ اس اضافہ کو بھی "زعموا" کے لفظ سے ادا کرتے ہیں جس کا عام  
 ترجمہ اُردو میں یہ کیا جاسکتا ہے یعنی "خیال کرتے ہیں" پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ  
 خیال کرنے والے کون لوگ ہیں؟ ابن سیرین یہ بھی نہیں بتاتے، جس سے  
 پتہ چل سکتا تھا کہ وہ کس قسم کے لوگ تھے نیز "زعموا" کا لفظ عربی زبان کے لفظ "زعم" سے  
 سے بنا ہے "زعم" کا یہ لفظ بجائے خود اپنے اندر حد سے زیادہ کمزوری کو چھپائے  
 ہوئے ہے۔ بعض بزرگوں کے متعلق لکھا ہے کہ اپنے بڑگوں سے انہوں نے  
 کہا تھا کہ "زعموا" کا لفظ مجھے بخش دو، یعنی کبھی استعمال نہ کرنا، حسد بیٹوں

میں بھی آیا ہے کہ جھوٹ کو چلتا کرنے کے لئے "زعموا" کا لفظ بہت اچھی سواری کا کام دیتا ہے جیسے اس زمانے کی اخبار نویسوں میں "سمجھا جاتا ہے۔" قیاس کیا جاتا ہے۔ "معتبر حلقوں سے یہ بات کھلی ہے" یہ یا اسی قسم کے فقرے دراصل جھوٹ کو آگے بڑھانے کی عصری سواریاں ہیں۔ حافظ ابن حجر نے انقطاع کا نقص بتاتے ہوئے اس روایت کو سنداً مسترد کر دیا ہے (دیکھو اتفاق ج ۱ ص ۸۲) اور خواہ مخواہ مان بھی لیا جائے کہ روایت کلینیہ بے اصل نہیں ہے جب بھی عرض کر چکا ہوں کہ نزولی ترتیب ایسی تعبیر ہے جس میں سورتوں اور آیتوں دونوں کی ترتیب کا احتمال ہے لیکن مدعا دعویٰ کا جب ہی ثابت ہو سکتا ہے کہ وہ کسی ذریعہ سے یہ ثابت کریں کہ سورتوں کی ترتیب نہیں بلکہ ہر سورۃ کی آیتوں کی موجودہ ترتیب کی جگہ نزولی ترتیب حضرت والانے دی تھی۔ ظاہر ہے کہ اس احتمال کے معین کرنے کی قطعاً کوئی صورت نہیں ہے علاوہ اس کے علماء نے لکھا ہے کہ بعض روایتوں سے جو معلوم ہوتا ہے کہ ناسخ و منسوخ آیتوں کو ایک ہی جگہ مرتب کر کے حضرت علی نے ایک کتاب لکھی تھی اور اسی کی طرف یہ اشارہ ہے تو بقول آلوسی پھر یہ قرآن کا نسخہ ہی کب باقی رہا یہ تو "ناسخ منسوخ" کی دوسری کتابوں کی طرح ایک کتاب ہو گئی اور بیسیوں احتمالات ہیں کہنا یہی ہے کہ لے دے کے اسی ایک ٹوٹی پھوٹی شکستہ و پرستار روایت کو بنیاد بنا کر یقین کی اس قوت کو مضحک کرنے کی کوشش کرنا جو قرآن کی موجودہ متواتر و متواتر ترتیب کے متعلق انسانی فطرت رکھتی ہے بجز



مغالطہ بازی کے اور کیا ہے۔

نزدکی ترتیب پر قرآن کو | ماسوا اس کے سب سے زیادہ دلچسپ مسئلہ بقول مرتب کرنے کا نتیجہ کیا ہوگا | مولانا گیلانی یہ ہے کہ نزدیکی ترتیب کے ڈھنڈورا

پیٹنے والوں نے کبھی اس پر بھی غور کیا کہ حد اخذ اسے اسی ترتیب پر ہر ہر سورۃ کی آیتوں کو مرتب کرنے کی کوشش میں اگر کوئی کامیاب ہو بھی

لے اتفاق میں سیوطی نے جیسا کہ میں نے عرض کیا بعض غیر مشہور کتابوں کا حوالہ دے کر

بھی اس روایت کا ذکر کیا ہے مثلاً ابن الفریس کی کتاب الفضائل کی طرف منسوب

کر کے ابن سیرین ہی کی اس روایت کو درج کرتے ہوئے نئی بات کا اضافہ یہ کیا ہے کہ ابن

سیرین سے عکرمہ (مولیٰ ابن عباس) نے اس قصہ کا ذکر کیا تھا اس پر ابن سیرین نے

عکرمہ سے دریافت کیا کہ حضرت علی کے قرآن جمع کرنے کا مطلب کیا تھا کہ مکمل انزل

الاول فالاول یعنی جو پہلے نازل ہوئی اس کو پہلے پھر اس کے بعد جو نازل ہوئی اس کو

بعد بالفاظ دیگر ابن سیرین نے یہ سوال کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کیا نزولی

ترتیب پر جمع کیا تھا؟ اس روایت میں ہے کہ جواب میں عکرمہ نے کہا کہ جن و انس

بھی اکٹھے ہو کر چاہیں کہ قرآن کو اس ترتیب پر مرتب کریں تو یہ ان کے بس کی بات

نہیں ہے۔ عکرمہ کے عربی الفاظ یہ ہیں فَوَجُمَعَتِ الْاِنْشُ وَالْجِئُ عَلَى اَنْ

يُؤَلَّفُوهُ ذَالِكَ التَّالِيفُ مَا اسْتَطَاعُوا۔ اسی طرح ابن اشتہ کی کتاب

المصاحف سے سیوطی نے نقل کیا ہے کہ ابن سیرین کہا کرتے تھے کہ حضرت علی

والے مرتبہ قرآن کے متعلق مدینہ کے لوگوں کو لکھا اور بہت تلاش کیا لیکن مجھے نزل

سکا۔ خود یہ خبر بھی اس روایت کے جعلی ہونے کی دلیل ہے۔ آخر حضرت علی کرم اللہ وجہہ

جائے جس طرح وہ نازل ہوتی رہی ہیں تو آیتوں میں اس تاریخی ترتیب کے پیدا کرنے کی سعی لا حاصل کا نتیجہ کیا ہوگا؟ اس کو سوچنے کے لیے میں آپ کی توجہ پھر ادھر منعطف کرتا چاہتا ہوں جس کا ذکر شروع مضمون میں بھی اجمالاً آچکا ہے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ قرآنی سورتوں کی حیثیت کسی واحد بسیط کتاب کی نہیں ہے بلکہ ہر ہر سورہ کا موضوع اور اس کی غرض و غایت دوسری سورہ کے مقابلے میں مستقل حیثیت رکھتی ہے علاوہ اس کے کہ تجربہ سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ میں تو کہتا ہوں کہ سورتوں کے مضامین کی اسی استقلالی حیثیت کے احساس ہی کا نتیجہ عہد صحابہ میں یہ تھا کہ صرف دو صورتیں یعنی سورۃ النفال اور سورۃ برأت کے مضامین میں کھڑا بہت وحدت کا رنگ جو پایا جاتا تھا لیکن پھر بھی دونوں کی حیثیت چونکہ بالکل ایک نہ تھی آپ جانتے ہیں کہ امتیاز کے اسی رنگ کو باقی رکھنے کے لیے کیا کیا گیا؟ یہ جو آپ دیکھتے ہیں کہ ہر سورہ دوسری سورہ سے "بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ" کے فقرہ سے جدا کی گئی ہے، لیکن ان دونوں سورتوں کے بیچ میں "بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ" نہیں ہے۔ حضرت عثمانؓ سے جب پوچھا گیا کہ ایسا کیوں کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ:

كَانَتْ قِصَّتُهَا شَبِيهَةً بِقِصَّتِهَا یعنی دونوں سورتوں کے مضامین ملتے جلتے تھے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۲) کا یہ مرتبہ نسخہ اور کسی کے پاس نہ سہی خاندان اہلبیت میں اس کے نہ ملنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے بلکہ بقول ابن حزم حضرت علیؓ کو اپنی خلافت کے زمانہ میں پانچ سال نو مہینہ کی مدت مل چاہئے تو اپنی حکومت کے ان دنوں میں اپنے مرتبہ نسخوں کو مسلمانوں میں پھیلا دیتے۔ ۱۲

فَظَنَنْتُ أَنَّهُمَا مِنْهَا فَفَقِضَ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَلَمْ يُبَيِّنْ لَنَا أَنَّهُمَا مِنْهَا  
فَمَنْ أَجَلَ ذَلِكَ قَرَنْتُ  
بَيْنَهُمَا وَلَمْ أَكْتُبْ بَيْنَهُمَا  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
(ابوداؤد وترمذی از جمع الفوائد)

اس لیے ہم نے خیال کیا کہ یہ برأت بھی اسی میں  
ہے (یعنی انفال ہی میں داخل ہے) اتنے میں رسول اللہ  
کی وفات ہو گئی مگر آپ سے یہ بات معلوم نہ ہو سکی  
کہ واقعی برأت انفال میں سے ہے اس لیے  
دونوں کو ہم نے جوڑ دیا لیکن بِسْمِ اللَّهِ  
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ان دونوں کے  
بیچ میں نہ لکھا۔

آپ دیکھ رہے ہیں سورتوں کے مضامین کے مسئلہ میں صحابہ کے  
احساس کی اس غیر معمولی نزاکت کو؟ سورتوں کی وحدت اور تعدد کا  
مدار مضامین کی وحدت و تعدد پر ہے۔ صحابہ کا جو نقطہ نظر اس باب میں  
تھا کیا اس کے لیے اس سے زیادہ واضح شہادت کی ضرورت ہے، بہر حال  
یہ ایک واقعہ ہے کہ دیکھنے میں قرآن کی سورہ کتنی بھی چھوٹی نظر آتی ہو جیسے  
ہاتھی کے مقابلہ میں چوہی، لیکن ایک مستقل جہانی نظام کی بہر حال چوہی نہی  
بھی مالک ہے یہی حال ہر سورہ کا ہے۔ اور کہا جاسکتا ہے، جیسا کہ میں نے  
پہلے بھی کہا ہے کہ موضوع اور غرض و غایت کے لحاظ سے جیسے جغرافیہ کا

مثلاً سورہ قل ہو اللہ احد یا الکوثر یا العصر ہی کو لیجئے تین چار آیتوں سے زیادہ ان میں کوئی  
سورہ نہیں ہے لیکن جن حقائق اور معانی سے ان میں کی ہر ایک لہر بڑھ رہی ہے اور انسانی زندگی کے  
جن خاص شعبوں کے متعلق حیرت انگیز انکشافات ان سے ہوتے ہیں کسی جاننے والے سے پوچھیے  
کچھ نہیں تو علامہ فراہی کی تفسیر کا اردو میں ترجمہ ہو گیا ہے اسی کا مطالعہ کیا جائے۔ ۱۲



علم طب سے اور طب کا تاریخ سے، تاریخ کا علم کیمٹری سے اپنی الگ مستقل حیثیت رکھتا ہے، یہی اور بجنسہ بھی حال قرآن کی ہر سورہ کا دوسری سورہ کے مقابلہ میں ہے۔

اب ذرا خیال کیجئے کہ نزولی ترتیب پر ہر ہر سورہ کی آیتوں کو مرتب کرنے کے معنی کیا ہوں گے۔ مذکورہ بالا مختلف علوم و فنون مثلاً طب، جغرافیہ، اکالومی، کیمٹری، اکالومی وغیرہ کی کتابیں جن کا مصنف فرض کیجئے ایک ہی شخص ہو، اور ان ساری کتابوں کو آگے پیچھے شروع کر کے اس نے خالص مدت میں ختم کی ہوں اب اگر اسی مصنف کی ان تمام قدیم یادداشتوں کے تلاش کرنے میں کوئی کامیاب بھی ہو جائے جنہیں مختلف علوم و فنون کی ان کتابوں کی تالیف و تصنیف کے سلسلہ میں وقتاً فوقتاً مصنف جمع کرتا رہا اور ان ہی کی مدد سے ہر کتاب کو اس نے مکمل کیا تھا۔ پھر ان تمام یادداشتوں میں تاریخی ترتیب پیدا کر کے سب کو مرتب کر کے کسی کتاب کی شکل میں کوئی اگر پیش کرے تو صورت اس کتاب کی کیا ہو جائے گی؟ اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے اگر آپ کو اس کتاب کی ابتدائی چند سطروں میں تو طب کے کچھ نسخے اور مسائل ملیں اور ان ہی کے بعد فقروں میں جغرافیہ کی معلومات ان کے بعد کیمٹری کے نظریات علیٰ ہذا القیاس چوں چوں کا مربہ کوئی واقعہ ہو یا نہ ہو لیکن یہ کتاب تو یقیناً چوں چوں کا مربہ ادیوانی ہندیا بن کر رہ جائے گی۔

بہر حال قرآن کی موجودہ ترتیبی شکل تو اترا ورتوارث کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ہے ایک ایسی قطعی حقیقت کے متعلق نزولی ترتیب والی ایسی روایتوں

کی مدد سے ترمیم پر آمادہ ہو جانا جن کی سند کو حدیثوں کی صحت کے مقررہ معیار پر پورا اترنا آسان نہیں ہے، جنہوں نے نہیں تو اور کیا ہے۔ اتقان میں سیوطی نے طبرانی کے حوالہ سے ایک روایت نقل کی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس کی سند جدید ہے، حامل اس کا یہ ہے، کسی نے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ صحابی سے پوچھا کہ ایسے آدمی کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے کہ:

يَقْرَأُ الْقُرْآنَ مَنكُوسًا قرآن کو الٹ کر پڑھتا ہے

بظاہر اس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ سورتوں کی جو عام ترتیب ہے بجائے اس ترتیب کے الٹ کر قرآن کو پڑھتا ہے، لکھا ہے کہ جواب میں ابن مسعود نے فرمایا کہ:

ذَلِكَ مَنكُوسُ الْقَلْبِ وہ اوندھے دل کا آدمی ہے

بتائیے کہ اسی زمانے میں جب اس قسم کے لوگوں کو منکوس القلب کہا گیا تھا تو آج سورتوں ہی کی ترتیب میں تصرف و ترمیم کی جرأت کیوں کی جائے ہم بے جا جرأت کے ان مجرموں کو کیا سمجھیں یا کیا کہیں حالانکہ میں نے جیسا کہ عرض کیا سورتوں کی ترتیب کا مسئلہ چنداں دستوار بھی نہیں ہے، خود بخاری میں ہے کہ ایک عراقی ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے عرض کیا کہ ذرا اپنا قرآن مجھے دکھائیے ام المومنین نے فرمایا کہ کس لیے دکھاؤں۔ اس نے کہا کہ آپ کے قرآن کی جو ترتیب ہے یعنی سورتوں کی جو ترتیب ہے اسی ترتیب سے میں بھی اپنے قرآن کی سورتوں کو مرتب کرنا چاہتا ہوں ام المومنین نے اس وقت جواب میں فرمایا کہ:

مَا يَضُرُّكَ اِيَه قِرَاةٌ      کسی طرح پڑھو تم کو اس سے نقصان  
(بخاری ج ۲ ص ۷۴۷)      نہ پہنچے گا۔

میں نے پہلے بھی کہیں کہا ہے کہ بچوں کے لئے علم کا پارہ سہولت کے لیے  
آج بھی اس ترتیب پر نہیں چھپتا جس ترتیب پر قرآن میں یہ سورتیں ہیں  
اور یہ وہی بات ہے کہ ایک ہی مصنف کی چند کتابوں کو آپ جس ترتیب سے  
چاہیں جلد بندی کر سکتے ہیں کتاب کے معانی و مطالب پر اس کا کوئی  
اثر نہیں پڑتا۔

پس اصل مسئلہ ہر سورہ کی آیتوں کی ترتیب کا ہے اس مسئلہ میں  
جیسا کہ سیوطی نے لکھا ہے کہ مسلمانوں کا اول سے آخر تک اس پر اتفاق  
ہے کہ آیتوں کی ترتیب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جبریل علیہ السلام  
کے حکم سے دی ہوئی ہے اس ترتیب میں کسی قسم کی ترمیم خود قرآن کی ترمیم ہے  
سیوطی کے الفاظ یہ ہیں کہ :

تَرْتِيبُ الْاٰيَاتِ فِي السُّوَرِ      ہر سورہ میں آیتوں کی ترتیب  
بِتَوْفِيقِهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ      رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
وَسَلَامٍ وَاَمْرُهُ غَيْرُ خِلَافٍ      بتانے سے اور حکم سے دی گئی ہے  
فِي هٰذَا اَيِّنَ الْمُسْلِمِيْنَ      اس میں مسلمانوں کے اندر کسی قسم کا

(اتقان نوع ۱۸)      کوئی اختلاف نہیں ہے۔

اور میری تو سمجھ میں بھی نہیں آتا کہ ایسی بھی کوئی کتاب کیا کسی مصنف کی  
ہو سکتی ہے کہ اس کے فقروں کو تو کسی نے بنایا ہو اور ان فقروں کو جوڑ کر عبارت



کسی دوسرے نے بنائی ہو۔

ایسا معلوم ہوتا ہے اور میں نے پہلے بھی لکھا ہے کہ عہدِ صدیقی میں سورتوں کی جلد بندی جس ترتیب سے کر دی گئی تھی اس کا پابند دوسروں کو نہیں بنایا گیا تھا بلکہ جیسے کسی مصنف کی چند کتابوں کو جلد بند ہوانے والے جس ترتیب کے ساتھ چاہتے ہیں جلد بند ہوا دیتے ہیں ابتداء میں اسی قسم کی انفرادی آزادی مسلمانوں کو جو کھتی اسی کا نتیجہ یہ تھا کہ سورتوں کی ترتیب کے لحاظ سے بعض صحابیوں کے قرآن کی ترتیب دوسرے صحابی کے نسخے سے کچھ مختلف بھی ہوتی تھی مثلاً غیر معیاری روایتوں میں ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مصحف میں نون کی سورہ الذاریات کے بعد القیامہ کی سورہ عم یثاء لون کے بعد النازعات کی سورہ الطلاق کے بعد اور الفجر کی سورۃ التحریم کے بعد۔ اسی طرح ابی بن کعب صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مصحف میں کہتے ہیں کہ الکہف اور الحجرات کی سورتیں نون کے بعد، تبارک حجرات کے بعد، النازعات، الواقعہ کے بعد، الم نشرح قل ہو اللہ کے بعد تھی۔

لیکن عہد عثمانی میں حضرت ابوبکر صدیق کے زمانہ کے مجلد کرائے ہوئے قرآن کی نقلیں حکومت نے مرکزی صوبوں میں تقسیم کر کے یہ حکم مسلمانوں کو حیب دیا کہ سورتوں کی ترتیب میں بھی اسی کی پابندی کی جائے اور اس حکم کے بعد دوسری ترتیب سورتوں میں بھی قانوناً ممنوع قرار دیدی گئی تو اس وقت سے یہ اختلاف بھی ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا۔

باقی یہ سوال کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد حکومت میں جس ترتیب سے سورتوں کی جلد بندی کرائی گئی تھی آیا یہ صحابہ کی رائے سے فیصلہ کیا گیا تھا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے یہ ترتیب سورتوں میں قائم کی گئی، کوئی واضح روایت اس باب میں نہیں ملتی لیکن امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ،

إِنَّمَا أَلِفَ الْقُرْآنِ عَلَى  
مَا كَانُوا يَسْمَعُونَ مِنْ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ (اتقان ص ۷۵) سے سنتے تھے۔

امام مالکؒ کی اس تاریخی شہادت کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے کہ جس سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی جبریل علیہ السلام کو اس سے پہلے جو رمضان گزرا تھا، وہ دفعہ قرآن آپ نے سنایا تھا۔ یہ روایت بخاری وغیرہ تمام صحاح کی کتابوں میں پائی جاتی ہے اس وقت تک بجز چند آیتوں کے قرآن پورا نازل ہو چکا تھا پس جس ترتیب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل کو سنایا تھا کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ سورتوں کی جلد بندی میں اس طرز عمل کی پیروی نہ کی جاتی۔ پس سورتوں کی ترتیب کا مسئلہ بھی اس لحاظ سے جبریل امین ہی کا توثیق یافتہ ہے اور خدا کا فضل ہے کہ عہد عثمانی کے اس فرمان کے بعد جس میں عہد صدیقی کے مرتبہ مصحف کی پیروی ہر مسلمان



کے لیے لازم کر دی گئی۔ اس وقت تک مسلمان مشرق و مغرب میں اول سے آخر تک اسی کے پاس بند ہیں البتہ ضرورتاً جیسے بچوں کی تعلیم وغیرہ کی سہولت کے لیے کبھی اس آزادی سے بھی نفع اٹھا لیا جاتا ہے جو اس فرمان کے نفاذ سے پیشتر صحابہ میں پائی جاتی تھی۔

خلاصہ یہ ہے کہ گو قرآن کے پڑھنے پڑھانے کے سلسلے میں تجویدی خدمات اور اس کے سمجھنے سمجھانے میں تفسیری کارناموں کے سوا خود قرآن کے لکھنے لکھانے میں بھی مسلمانوں نے جن الواعز میوں کا بھی ثبوت دیا ہو عربی غیر عربی ہر قسم کے مسلمانوں کے لیے قرآن کا پڑھنا آسان ہو جائے اس کے لیے انہوں نے جو کچھ بھی کیا ہو حروف میں غیر معمولی محاسن پیدا کیے گئے اعراب و زبر و زبر پیش جزم تشدید وغیرہ جیسی ایجادیں کی گئیں حتیٰ کہ یہ واقعہ ہے کہ قرآن کو مسلمانوں نے سونے موتی اور مختلف قسم کے جواہر کے تیاں محلول سے بھی بکثرت لکھوایا۔ اور کیا کیا تاؤں کہ اس تیرہ سو سال کے عرصے میں کیا کچھ نہیں کیا۔

لے حال ہی میں میں نے ایک کتاب میں پڑھا کہ نظام الملک طوسی سلجوقی دربار کے مشہور وزیر کے پاس ہدیہ میں ایک عالم جن کا نام عبد السلام ابو یوسف تھا، قرآن مجید لکھ کر پیش کیا تھا جس میں یہ صنعت (باقی صفحہ ۱۱۱)